



**SAKARYA
ÜNİVERSİTESİ**

2007-2011

**STRATEJİK
PLÂNI**



İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	I
1.DEĞİŞİKLİK KAYITLARI	1
2.ÖNSÖZ	2
3.DOKÜMANIN AMACI	3
4.DOKÜMANIN KAPSAMI	4
5.STRATEJİK PLÂNLAMA YÜRÜTME KURULU VE YÜRÜTME PLÂNI	5
a.Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu.....	5
b.Plânlama Süreci ve Uygulama Plâni	7
c.Alınan Eğitimler	9
6.YÖNETİCİ ÖZETİ	10
7.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN TARİHÇESİ	11
8.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN ORGANİZASYON YAPISI	12
9.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN PAYDAŞLARI	13
10.KURUMSAL TEMELLER	14
a.Sakarya Üniversitesi'nin Misyon, Vizyon Ve Temel Değerleri	14
11.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN POLİTİKALARI	16
a.Üniversitenin Kalite Politikası	16
b.Üniversitenin Eğitim ve Araştırma Politikası	16
c.Üniversitenin İnsan Kaynakları Politikası.....	17
d.Üniversitenin Çevre Politikası.....	17
e.Üniversitenin Tanıtım Politikası	17
f.Üniversitenin Topluma Yönelik Politikası	17
12.KURUMSAL DEĞERLENDİRME / SWOT ANALİZİ	19
a.Özdeğerlendirme ve Çevre Değerlendirme Çalışmaları	19



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

1.Girdiler (Kaynak Ve İlişkiler)	30
1.1.Zayıf Yönler	30
1.2.Kuvvetli yönler	30
2.Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi	31
2.1.Zayıf Yönler	31
2.2.Kuvvetli Yönler	31
3.Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	32
3.1.Zayıf Yönler	32
3.2.Kuvvetli Yönler	33
4.Araştırma Ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	34
4.1.Zayıf Yönler	34
4.2.Kuvvetli Yönler	35
5.Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	35
5.1.Zayıf Yönler	35
5.2.Kuvvetli Yönler	35
6.İdari Ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	36
6.1.Zayıf Yönler	36
6.2.Kuvvetli Yönler	36
7.Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	37
7.1.Zayıf Yönler	37
7.2.Kuvvetli Yönler	37
8.Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	38
8.1.Kuvvetli Yönler	38
9.Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi	38
9.1.Zayıf Yönler	38
9.2.Kuvvetli Yönler	39
10.Misyonun Değerlendirmesi	39
10.1.Kuvvetli Yönler	39



13.STRATEJİLER-AMAÇLAR	40
a.Ana Konulara Göre Stratejiler	40
1.Girdiler (Kaynak Ve İlişkiler).....	40
2.Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi	40
3.Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	40
4.Araştırma Ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	40
5.Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	40
6.İdari Ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	40
7.Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi.....	41
8.Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	41
9.Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi	41
10.Yükseköğretim Misyonunun Başarılma Performansının Değerlendirilmesi	41
b.SWOT Sonuçları İle Stratejilerin İlişkilendirilmesi.....	41
14.STRATEJİLERE GÖRE HEDEFLER VE GÖSTERGELER	51
a.Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler).....	52
b.Kurumsal Nitelikler	65
c.Eğitim-Öğretim Süreçleri	75
d.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri	89
e.Uygulama ve Hizmet Süreçleri	95
f.İdari Süreçler ve Destek Süreçleri	99
g.Yönetmelik Özellikler(Yapısal)	105
h.Yönetmelik Özellikler (Davranışsal).....	107
i.Çıktılar/Sonuçlar.....	109
j.Yükseköğretim Misyonunun Başarılma Performansı	112
15.AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME (ADKG) RAPORU.....	113



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Konusu:	Sakarya Üniversitesi 2007 yılı Stratejik Planı		Dağıtım
Hazırlayan:	SAÜDEK ÜYELERİ	İMZA	—Genel Sekreterlik
	Prof. Dr. Mehmet DURMAN – Rektör		—Fakülteler
	Prof. Dr. Muzaffer ELMAS – Rektör Yardımcısı		—Enstitüler
	Prof. Dr. H. Rıza GÜVEN – Rektör Yardımcısı		—Araştırma Merkezleri
	Prof. Dr. H. Murat TÜTÜNCÜ-Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanı		—Devlet Konservatuarı
	Prof. Dr. Ali ERBAŞ- İlahiyat Fakültesi Dekanı		—Yüksek Okullar
	Prof. Dr. Mehmet Ali YALÇIN- Mühendislik Fak. Dekanı		—Meslek Yüksek Okulları
	Prof. Dr. Engin YILDIRIM – İktisadi ve İdari BF. Dekanı		
	Prof. Vahdettin SEVİNÇ-Eğitim Fakültesi Dekanı		
	Prof. Nilgün BİLGE -Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanı		
	Prof. Dr. Hüseyin Ekiz- Teknik Eğitim Fakültesi Dekanı		
	Prof. Dr. Ertan YANIKOĞLU – METEB Koordinatörü		
	Prof. Dr. Ertan YANIKOĞLU- Sakarya MYO Müdürü		
	Prof. Dr. Sevin ALTINKAYNAK-Sağlık Yüksekokulu Md.		
	Yrd. Doç. Dr.Ertuğrul GELEN - BESYO Müdürü		
	Yrd. Doç. Dr. Türker EROĞLU- Devlet Kons. Müdürü		
	Doç. Dr. Haluk Selvi-Türk-Ermeni İlişkileri Arş. Mrk. Md.		
	Yrd. Doç. Dr. Cemalettin KUBAT-Kalite Koordinatörü		
	Yrd. Doç. Dr. Zafer DEMİR- Genel Sekreter		
	Cengiz KARADENİZ - Strateji Geliştirme Daire Bşk.		
	Özden Tunç - Öğrenci Temsilcisi		
Onaylayan	Prof. Dr. Mehmet Durman		
Tarih	01.01.2007		
Statü	Ticari Gizli		



1.DEĞİŞİKLİK KAYITLARI

Versiyon no	Değişiklik açıklaması
1	İlk sürüm
2	Yazım hataları ve veri kaymaları düzeltildi, bazı birim hedefleri değiştirildi
3	

Versiyon	İlk sürüm	2	3	4
Tarih	01.01.2007			
Raporu Hazırlayan	Doç. Dr. Cemalettin KUBAT			
Kontrol eden	Prof. Dr. Muzaffer ELMAS			
Onaylayan	Prof. Dr. Mehmet DURMAN			



2.ÖNSÖZ

Üniversitemiz, günümüzün hızlı teknolojik gelişmelerinin ışığı altında 2006 yılında hazırlamış olduğu stratejik plânı uygulamaya koymuş ve sonuçlarını değerlendirerek plânda gerekli revizyonları yapmıştır. Üniversitemiz birimleri yıllık değerlendirme raporlarını Kalite Temsilcileri aracılığı ile Rektörlüğe iletmışlerdir. 2006 yılında belirlenmiş olan SWOT sonuçlarının değerlendirilmesi (zayıf ve kuvvetli yönler, fırsat ve tehditlerin devam edip etmediği), belirlenmiş olan stratejiler konusunda hangi faaliyetlerin gerçekleştirildiği, ilgili stratejilerin etkinliği, devam ettirilip ettirilmeyeceği konusundaki bilgiler kalite elçileri yolu ile toplanmıştır. Bu değerlendirmeler ışığında, birimler kendileri için 2006 yılında belirledikleri hedefleri devam ettirip ettirmeyeceklerini ve hedef değerlerini belirlemişlerdir. Gelen bilgiler ışığında hedefler güncellenmiş ve 2007~2011 stratejik plânı oluşturulmuştur. Stratejik Plan hazırlanırken YÖDEK (Yüksek Öğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu) Kalite Geliştirme Rehberi dikkate alınarak oluşturulmasına özen gösterilmiştir. Sürekli değişen ve gelişen ortamlarda çağın gerekleri ile uyumlu bir eğitim öğretim anlayışını sistematik bir şekilde devam ettirebilmemiz, belirlediğimiz stratejileri en etkin şekilde uygulayabilmemiz ile mümkün olacaktır. Üniversitemizin 2007~2011 yılları için katılımcı bir anlayış ile oluşturduğu stratejik plânın, bütün sorunları çözmesi beklenmemektedir. Ancak sorunların çözülmesinde bir rehber olarak kullanılması amaçlanmaktadır. Plânın hazırlanmasında her türlü özveriye gösteren ve sürecin tamamlanmasına katkıda bulunan birim yöneticilerine ve özellikle de kalite elçilerine teşekkür ediyor, bu plânın uygulanması ile Üniversitemizi daha kaliteli ve çağdaş eğitime bir adım daha yaklaştırarak benimsemiş olduğumuz misyona yine belirlemiş olduğumuz vizyonumuz ile ulaşacağımıza olan inancımı tazeliyor, tüm akademik ve idari personelimize ve öğrencilerimize başarılar diliyorum.

Prof. Dr. Mehmet Durman

Rektör



3.DOKÜMANIN AMACI

Bu doküman, Sakarya Üniversitesinin 2007~2011 yıllarında eğitim kalitesini artırabilmesi ve değişime ayak uydurabilmesi için uygulaması gereken stratejileri ve bu stratejilere dayanan birimlerin hedeflerini belirlemek amacı ile hazırladığı stratejik plânı içermektedir. Bu plân, Sakarya Üniversitesi'nin faaliyetlerini şekillendirmek ve yönlendirmek amacı ile hazırlanmıştır. Dokümanın temel amacı üniversitemizin misyon ve vizyonu ile uyumlu stratejiler ve buna dayalı birimlerin (fakülteler, meslek yüksek okulları, araştırma merkezleri, enstitüler ve rektörlüğe bağlı diğer idari birimler) hedeflerini toplu halde ilgililerin dikkatine sunmaktır.



4.DOKÜMANIN KAPSAMI

Bu dokümanda sunulan stratejiler ve hedefler üniversitenin bütün birimlerini kapsamaktadır. Stratejiler genel olarak belirlenmiş ve her strateji için üniversitemizin fakülteleri, meslek yüksekokulları, rektörlüğe bağlı birimleri, enstitüleri ve araştırma merkezleri kendi hedeflerini belirlemişlerdir. Birimlerin hedeflerini gerçekleştirme durumları yıl içinde periyodik olarak (6 ayda bir) gerçekleştirilen performans değerlendirme çalışmalarında izlenmektedir. Bu amaçla birimlerin hedefleri tutturabilme ölçülerini gösteren kırmızı alan grafikleri çizilmekte ve ulaşılamayan hedefler görülmektedir. Birimlerin bu hedefler üzerinde çalışmalar yaparak hedefleri tutturamama nedenlerini araştırmaları ve bu konuda önlemler almaları beklenmektedir.

Doküman 2006 yılında hazırlanan Stratejik Plânın birinci versiyonunun değerlendirilmesi sonucu birimlerden gelen görüşler doğrultusunda ve YÖDEK Rehberi esas alınarak hazırlanmıştır. Üniversitemizin tarihçesi ve organizasyon yapısı gibi bölümlerde önemli bir değişme olmadığından güncelleme sırasında bu bölümlerde fazla değişikliğe gidilmemiştir.



5.STRATEJİK PLÂNLAMA YÜRÜTME KURULU VE YÜRÜTME PLÂNI

Sakarya Üniversitesi Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu, SAÜ Akademik Değerlendirme ve Kalite Kurulu (SAÜDEK) üyelerinden oluşmaktadır. Çalışmaları desteklemek, bilgi alışverişlerini koordine etmek ve hızlandırmak amacı ile (Fakülte, Yüksekokul, Rektörlük ve Merkezler seviyesindeki) her bir birimi temsil edenlerden oluşan Stratejik Plânlama Yürütme Sekreteryası oluşturulmuştur.

a.Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu

Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu aşağıdaki üyelerden oluşmaktadır:

Prof. Dr. Mehmet DURMAN–Rektör (SAÜDEK Başkanı)

Prof. Dr. Muzaffer ELMAS–Rektör Yardımcısı

Prof. Dr. H. Rıza GÜVEN–Rektör Yardımcısı

Prof. Vahdettin SEVİNÇ–Eğitim Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Ali ERBAŞ–İlâhiyat Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Mehmet Ali YALÇIN–Mühendislik Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Engin YILDIRIM–İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. H. Murat TÜTÜNCÜ–Fen Edebiyat Fakültesi Dekanı

Prof. Nilgün BİLGE–Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Hüseyin EKİZ–Teknik Eğitim Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Ertan YANIKOĞLU–METEB Koordinatörü

Prof. Dr. Ertan YANIKOĞLU–Sakarya Meslek Yüksekokulu Müdürü

Yrd. Doç. Dr. Ertuğrul GELEN–Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Müdürü

Yrd. Doç. Dr. Türker EROĞLU–Devlet Konservatuvarı Müdürü

Prof. Dr. Sevin ALTINKAYNAK–Sağlık Yüksekokulu Müdürü

Doç. Dr. Haluk SELVİ–Türk-Ermeni Araştırma Merkezi Müdürü

Doç. Dr. Cemalettin KUBAT–Kalite Koordinatörü(Kalite Elçileri Kurulu Bşk.)

Doç. Dr. Zafer DEMİR–Genel Sekreter

Cengiz KARADENİZ–Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı

Fatih SÜRMEİ–Öğrenci Konsey Başkanı



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Stratejik Plânlama Yürütme Sekreteryası (Kalite Elçileri Kurulu) Üyeleri aşağıdaki tabloda verildiği gibi belirlenmiştir.

ÜNİVERSİTE BİRİMİ	SEKRETERYA ÜYELERİ
1 SAÜDEK KOORDİNATÖRÜ	Doç. Dr. Cemalettin KUBAT
2 SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ BŞK.YRD	Arş. Gör. Dr. Özer UYGUN
3 SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Barış YÜCE
ÜNİVERSİTE BİRİMİ	SEKRETERYA ÜYELERİ
4 SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Dr. Tülay KORKUSU Z POLAT
5 SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Yrd. Doç. Dr. Esra TEKEZ
6 SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Dr. Seher ARSLANKAYA
7 SAÜDEK KALİTE ELÇİLERİ İCRA KURULU ÜYESİ	Arş. Gör. Esra HOCALAR
8 ADAPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU (İDÖ)	Arş. Gör. Elif Yavuz, Öğr. Gör. Aysun SARIYER (Müd.YRD), Öğr. Gör. Selçuk NAM
9 ALİ FUAT CEBESÖY MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr. Gör. Dilek Türk, Öğr. Gör. Süleyman BAKKALOĞLU(Müd.YRD)
10 AKYAZI MESLEK YÜKSEKOKULU	Yrd. Doç. Dr. Hakan TUNAHAN, Öğr. Gör. İsmail ŞAHİN, Öğr. Gör. Aydın ŞENOL
11 ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILÂP TARİHİ ARŞ. VE UYG. MRK.	Ömer Çimen
12 ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILÂP TARİHİ BÖLÜMÜ	Ömer Çimen, Okutman Ümit Bil
13 BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	Okt. Sevda Çiftçi, Murat ERKAYA
14 DEVLET KONSERVATUVARI	Arş. Gör.Serdar Uğurlu, Öğr.Gör Birsal HASÇELİK(Müd.Yrd.)
15 EĞİTİM FAKÜLTESİ	Arş. Gör. Zeynep DEMİRTAŞ, Arş. Gör. Mithat TAKUNYACI, Arş. Gör. Özlem YAŞI, Arş. Gör.Özlem CANAN Arş.Gör. Canan SOLA, Arş. Gör. Duygu HARMANDAR, Yrd.Doç.Dr. Murat İSKENDER(Dekan Yrd.)
16 ENFORMATİK BÖLÜMÜ	Arş. Gör. Tuba Tunacan, Yrd. Doç. Dr. Ö.Kadir MORGÜL
17 FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	Seyit Rıza Kuşcu, Fatma AYDIN (Enstitü Sekreteri)
18 FEN - EDEBİYAT FAKÜLTESİ	Doç. Dr. Mustafa DEMİR, Yrd. Doç. Dr. Fikri OKUT, Yrd. Doç. Dr. Hüseyin ERSOY, Yrd. Doç. Dr. Tülin ÇORUHLU, Arş. Gör.Bahar Demirtürk, Arş.Gör.Fatih ŞİMŞEK, Arş.Gör.Dr. Ali DOĞRU, Arş.Gör. Ayşe ATALAY, Arş. Gör. Yusuf TURAN, Arş. Gör. Güldem ÜRER, Arş. Gör.Esra ALTINTIĞ, Arş.Gör. Pınar YAZGAN, Arş. Gör. Mustafa SARI, Kadir KOCACIK
19 FERİZLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr. Gör. Ahmet Yağmur ERSOY, Mustafa GÜNER(Yüksekokul Sekreteri)
20 GEYVE MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr. Gör. Nermin Akyel (İcra Kurulu Üyesi), Öğr. Gör. Kartal TÜRK, Yrd. Doç. Dr. H. İbrahim AYDINLI, Yrd. Doç. Dr. M. Sema ÜŞENMEZ, Öğr. Gör. Neşe CENKÇİ
21 GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ	Öğr. Gör. Mustafa Erden, Öğr. Gör. Mustafa GENÇ, Öğr. Gör. Beyhan HACIOSMANOĞLU
22 HENDEK MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr. Gör. Ali Galip Güven, Öğr. Gör. Dr. Nihat KURT, Öğr. Gör. Kadir GÜNGÖR, Öğr.Gör. Recep GÜLER
23 İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	Arş. Gör. F. Anıl KONUK, Arş. Gör. Adem KARAKAŞ, Arş. Gör. Nebi MIŞ, Arş. Gör.Cemal İYEM, Arş.Gör. Filiz CİCİOĞLU, Arş. Gör. Fatih YARDIMCIOĞLU, Arş. Gör. Kazım Özan ÖZER, Serpil ÜLGEN Doç.Dr. Serkan BAYRAKTAROĞLU (Dekan Yrd.), Yrd. Doç. Dr. Mustafa ÇALIŞIR , Yrd. Doç. Dr. Temel GÜRDAL
24 İLAHİYAT FAKÜLTESİ	Arş. Gör. Dr.İhsan KAHVECİ, .Hasan TATAROĞLU
25 KARASU MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr.Gör.Dr. Ayşegül HANCI Öğr.Gör.İsmail BİLGİÇLİ (Müd.Yrd.)



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

26	KAYNAK TEKNOLOJİSİ ARŞ. VE UYG. MRK. (KATAMER)	Arş. Gör. Çetin Karakaya
	ÜNİVERSİTE BİRİMİ	SEKRETERYA ÜYELERİ
27	MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	Arş. Gör. Tuba Canvar, Arş. Gör. Elif ORAK, Arş. Gör. Beyazıt OCAKTAN, Arş. Gör. Ahmet KÜÇÜKER, Arş. Gör. Oğuz GÜLER, Arş. Gör. Aysun AYDAY, Arş. Gör. Fikret KURNAZ Yrd.Doç.Dr. Mehmet BAYRAK (Dekan Yrd.), Yrd.Doç.Dr. Mehmet GÜNDÜZ, Yrd.Doç.Dr. Muharrem AKTAŞ, Yrd.Doç.Dr. Semra BORAN, Yrd.Doç.Dr. Yahya TEŞNELİ, Doç.Dr. Uğur ŞEN, Doç.Dr. Raşit KÖKER, Yrd.Doç.Dr. Mahnaz GÜMRÜKÇÜOĞLU, Yrd.Doç.Dr. M. Dinçer KÖKSAL, Yrd.Doç.Dr. Omca DEMİRKOL
28	REKTÖRLÜK	Uzman Mustafa COŞKUN ((İcra Kurulu Üyesi))
29	REKTÖRLÜK BİLGİ İŞLEM DAİRE BŞK.	Tolga GÜNGÖRSÜN (Şube Md.)
30	REKTÖRLÜK-BASIN VE HALKLA İLİŞK.	Okt. Gökçe BÜYÜKŞENGÖR (Şube Md.)
31	REKTÖRLÜK-IDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BŞK.	Şuayip KAHYA
32	REKTÖRLÜK-ÖĞRENCİ İŞLER DAİRE BŞK.	Melek TÜREL(Şube Md.)
33	REKTÖRLÜK-SKS DAİRE BŞK.	Recep ECE (Şube Md.)
34	REKTÖRLÜK-STR. GELİŞTİRME DAİRE BŞK.	Cengiz KARADENİZ (Daire Bşk.), Uzman Mustafa COŞKUN, Arş. Gör. Dilşad TÜRKMEÑOĞLU(İcra Kurulu Üyesi), Arş. Gör. Engin DÜCAN(İcra Kurulu Üyesi)
35	SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr.Gör.Oğuz IŞIK, Öğr.Gör. Ali KUZU
36	SAĞLIK YÜKSEK OKULU	Yrd. Doç. Dr. Gülgün DURAT, Yrd. Doç. Dr. Olcay SEMİZ, Yrd. Doç. Dr. Ayşe SAYAN, Öğr.Gör. Ayşe SAYAN
37	SAKARYA EKONOMİK VE SOSYAL ARŞ. MRK.	Arş. Gör. Mahmut GEYİK
38	SAKARYA MESLEK YÜKSEKOKULU	Yrd.Doç.Dr. Mustafa DENKTAŞ (Müd.Yrd.), Yrd.Doç.Dr. Cemil ÖRGEV, Yrd.Doç.Dr. İsmail GÜMÜŞ, Öğr.Gör. Selcen ÖÇALAN, Öğr.Gör. Mecbure AKSU, Vacide KARAMAN
39	SAPANCA MESLEK YÜKSEKOKULU	Öğr.Gör.Gökhan GÜRLER Öğr.Gör. Dr.Aydın YILMAZER(Müd.Yrd), Öğr.Gör. Özden MERT
40	PAMUKOVA MESLEK YÜKSEKOKULU	Arzu Özel YILMAZCAN, Okt. Dr. Saim Saner ÇİFTYILDIZ
41	SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	Arş.Gör. Şule AYDIN Doç.Dr.Remzi ALTUNIŞIK (Müd.Yrd.)
42	TEKNİK EĞİTİM FAKÜLTESİ	Arş. Gör. Gökhan ERGEN, Arş. Gör. Azim GÖKÇE, Arş. Gör. Sinan TUNCEL, Arş. Gör. Ferhat AYDIN Yrd. Doç. Dr. Mehmet SARIBIYIK (Dekan Yrd.), Efrahim FINDIK(Şef)
43	TÜRK DİLİ BÖLÜMÜ	Ömer ÇİMEN, Okt. Nurettin KİŞİOĞLU
44	TÜRK-ERMENİ İLİŞKİLERİ ARAŞTIRMA MERKEZİ	Ömer ÇİMEN
45	YABANCI DİLLER BÖLÜMÜ	Ömer ÇİMEN, Okt. Berrin YILDIZ KANYILMAZ
	YABANCI DİLLER EĞTM ÖĞR. UYG.VE ARŞ. MRK.	Ömer ÇİMEN

b.Plânlama Süreci ve Uygulama Plânı

Stratejik plânlama çalışmaları, Üniversitemizde süreç yönetimi kapsamında belirlenmiş olan Stratejik plânlama sürecine göre gerçekleştirilmiştir. Hazırlanan bu stratejik plan ile günümüzün ve geleceğin sunacağı fırsatları, üniversitemizin sürdürülebilir başarısı lehine kullanmak hedeflenmiştir. Bu kapsamda Sakarya Üniversitesi Stratejik Plânlama Yürütme Kurulu, stratejik plânı oluşturma



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

çalışmalarını gerçekleştirmek üzere bir uygulama plânı oluşturmuştur. Bu plân şu adımlardan oluşmaktadır.

- Yürütme plânı üzerinde fikir birliğinin sağlanması
- Misyon, vizyon, temel değerler ve politikaların değerlendirilmesi
- SWOT analizlerinin güncellenmesi
- Stratejilerin güncellenmesi ve yeni stratejilerin belirlenmesi
- Hedeflerin güncellenmesi ve yeni hedeflerin belirlenmesi
- Performans göstergelerinin hedefler doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi
- Deprem ve diğer kriz stratejilerinin belirlenmesi

2007–2011 Stratejik Plan yol haritası aşağıda verilmiştir.

1	06 Şubat 2006	Bölümlerde/Programlarda çalışma grupları oluşturulması
2	20 Şubat 2006	Bölümlerin/Programların Swot Analizi değerlendirmeleri Dekanlık/Müdürlüklere gönderilmesi.
3	15 Mart 2006	Dekanlık/Müdürlüklerin Swot Analizi sonuçlarını değerlendirerek SAÜDEK'e göndermesi.
4	23 Mart 2006	SAÜDEK'de toplanan Swot Analizi sonuçlarının düzenlenmesi.
5	18 Nisan 2006	Swot Analizi sonuçlarının SAÜDEK Kurulunda görüşülmesi ve gerekli düzeltmeler in yapılması.
6	17 Mayıs 2006	YÖDEK Rehberi dikkate alınarak Swot Analizi sonuçlarına göre stratejilerin belirlenmesi.
7	25 Mayıs 2006	Belirlenen stratejilerin SAÜDEK Kurulunda görüşülmesi.
8	14 Haziran 2006	Stratejilere son şekli verilmesi.
9	19 Temmuz 2006	Dekanlık/Müdürlüklerin hedeflerini ve performans göstergelerini belirlemesi, gözden geçirmeleri ve SAÜDEKe göndermeleri.
10	27 Temmuz 2006	Dekanlık/Müdürlüklerden gelen hedef ve performans göstergelerinin SAÜDEK 'de düzenlenmesi ve Stratejik plan taslağına ilave edilmesi.
11	13 Eylül 2006	Stratejik plan taslağına gözden geçirilmesi.
12	19 Ekim 2006	Stratejik plan taslağına Senatoya sunulması
13	20 Ekim 2006	Stratejik plan taslağına tüm akademik ve idari birimlere sunulması ve SAÜDEK web sitesine konulması
14	03 Kasım 2006	Birimlerden "Strateji-Hedef-Alt Hedef ve Göstergeler" ile ilgili görüş ve önerilerin geri bildirilmesi
15	09 Kasım 2006	Birimlerden gelen görüş ve önerilerin değerlendirilerek stratejik plan taslağına yer alan "Strateji-Hedef- Alt Hedef ve Göstergeler" in senatoya sunulması ve onaylanması
16	10 Kasım 2006	Hedef değerlerin, faaliyet, proje ve tahmini bütçe tutarlarının belirlenmeleri için birimlere gönderilmesi
17	22 Kasım 2006	Birimler tarafından "Hedef- Alt Hedef ve Göstergeler" doğrultusunda hedef değerlerin, faaliyet, proje ve bütçe tutarlarının yıllara göre gerçekleşme takviminin belirlenmesi ve SAÜDEK'e gönderilmesi



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

18	23 Kasım 2006	Stratejik Planın Senatoya sunulması ve onaylanarak tahmini bütçe ile entegrasyona hazır hale getirilmesi için Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına gönderilmesi
19	27 Kasım 2006	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının bütçe entegrasyon çalışmalarını tamamlanması
20	30 Kasım 2006	Stratejik Planın Maliye Bakanlığı ve DPT ile yapılacak bütçe tasarıları görüşmelerinde sunulacak hale getirilmesi
21	30 Kasım 2006	Bütçe taslağının Maliye Bakanlığı ve DPT'ye gönderilmesi
22	04 Aralık 2006	Maliye Bakanlığı ve DPT uzmanları ile bütçe görüşmelerinin yapılması
23	11-18 Aralık 2006	Bütçe taslağına Maliye Bakanlığı ve DPT 'de son şeklinin verilerek TBMM'ye sunulması
24	27 Aralık 2006	TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu ile meclis genel kurulunda Bütçe Kanun tasarısının görüşülerek yasallaşması.

c.Alınan Eğitimler

	EĞİTİMİN ADI	KATILIMCI GRUBU	EĞİTİMİ VEREN	KATILIMCI SAYISI	EĞİTİM TARİHİ	EĞİTİM SÜRESİ (GÜN)
1	Sakarya Üniversitesinde Toplam Kalite Yönetimi	Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Prof. Dr. Ercan ÖZTEMEL	46	29.09.2003	1
2	Stratejik Plan Çalışmaları	Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Prof. Dr. Ercan ÖZTEMEL	44	22.09.2004	1
3	Toplam Kalite Yönetimi Takım Çalışmaları	Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Prof. Dr. Ercan ÖZTEMEL	46	12.10.2004	2
4	Sakarya Üniversitesi Süreç İyileştirme Çalışmaları	Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Prof. Dr. Ercan ÖZTEMEL	42	21.07.2005	1
5	YÖDEK Tanıtımı	SAÜ Akademik Değerlendirme Kurulu, Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Prof. Dr. Mehmet DURMAN	56	17.11.2005	1
6	Sakarya Üniversitesi Öz Değerlendirme Çalışmaları	Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Prof. Dr. Ercan ÖZTEMEL	46	18.05.2006	1
7	Kamuda Stratejik Planlama	Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Halük ÜNALDI (ORGAMER)	30	01.06.2006	2
8	EFQM Mükemmellik Modeli	Rektörlük ve bağlı İdari birimler ile Eğitim Öğretim Birimleri Kalite Elçileri	Yrd. Doç. Dr. Cemalettin KUBAT	42	24.07.2006	1



6.YÖNETİCİ ÖZETİ

Sakarya Üniversitesi 2007 ~ 2011 stratejik plânı üniversitenin misyon, vizyon ve temel değerleri ile bunlar ışığında eğitim kalitesini artırıcı her türlü faaliyetin gerçekleştirilmesine rehberlik edecek stratejileri içermektedir. YÖDEK Kalite Rehberi esas alınarak hazırlanan plân temel olarak aşağıda yer alan bilgileri içermektedir.

Sakarya Üniversitesi'ni tanıtıcı bilgiler: Bu kapsamda üniversitenin kısa bir tarihçesi ve organizasyon şeması ile yönetiminin şekillenmesi hakkında bilgiler verilmiştir.

Plânlama öncesi yapılan çalışmalar hakkında bilgiler: Bu kapsamda 2007 ~ 2011 stratejik plânı oluşturulmadan önce yapılan çalışmalar ve uygulanan süreç hakkında bilgiler verilmektedir.

Üniversitenin temel değerleri ile ilgili bilgiler: Bu kapsamda, üniversitenin misyon ve vizyonu ile bunlara temel oluşturan değerler açıklanmakta ve çalışanlarımızın (idari ve akademik personelin) uygulayacağı politikalar özetlenmektedir.

Gösterge ve Hedefler: Yukarıda listelenen stratejilerin uygulanmasında sonuçların etkinliğini ölçmek üzere kurumsal gösterge ve hedefler belirlenmiştir. Birim yöneticileri, bireysel hedefler doğrultusunda kendi birimlerine ait gösterge ve hedefleri belirlemek suretiyle kurumsal hedef ve göstergelerin oluşmasını sağlamışlardır. Periyodik olarak bu gösterge hedeflerinin ne derece tutturulduğu incelenmekte ve gerekli düzeltici ve önleyici faaliyetlerin geliştirilmesi istenmektedir. Belirlenen hedefler tüm fakülte, enstitü, yüksek okul, meslek yüksekokulu ve benzer birimler için ortak hedefler olabileceği gibi birimler kendilerine yönelik olarak da hedefler belirleyebilmektedir. Özellikle rektörlüğe bağlı birimler ve enstitüler kendi hedeflerini ayrıca belirlemişlerdir. Belirlenen gösterge ve hedeflerde yine YÖDEK modeline göre gözden geçirilerek düzenlenmiş olup, bunlara ait değerler doküman içerisinde verilmiştir.



7.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN TARİHÇESİ

Kendisine çağdaş uygarlığın gerektirdiği her türlü donanıma sahip bireyler yetiştirmeyi amaç edinmiş olan Sakarya Üniversitesi'nin çekirdeğini, 1970 yılında açılan Sakarya Mühendislik ve Mimarlık Yüksekokulu oluşturmuştur. Bu okul 1971 yılında Sakarya Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisine dönüşmüş, 1982-1992 yılları arasında İstanbul Teknik Üniversitesine bağlı bir fakülte olarak eğitim öğretim faaliyetine devam etmiş, 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 sayılı kanun ile Sakarya Üniversitesi ne dönüşmüştür.

1990 sonrasında kurulan üniversiteler arasında akademik ve teknik alt yapısını hızla tamamlayan üniversitemiz idarî birimleri ile TS EN ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Belgesini almış tek devlet üniversitesi olup; laboratuvar, eğitim ve sosyal hizmetler, internet alt yapısı ve bilişim sektöründeki atılımlarıyla birçok üniversite için örnek oluşturmaktadır.

Sakarya Üniversitesi, üniversite dünyasındaki saygın yerini yürüttüğü tüm faaliyetlerle kanıtlamış bir üniversitedir. Kurulduğu günden bugüne kadar ülkenin ilerlemesini sağlayacak ilerici, yaratıcı, demokrat, Atatürkçü ve bilimi kendisine ilke edinmiş öğrenciler yetiştirmeyi amaçlamıştır. Bu yönde ilerlemekten ve yeni teknolojiler geliştirmekten her zaman onur ve gurur duymaktadır.

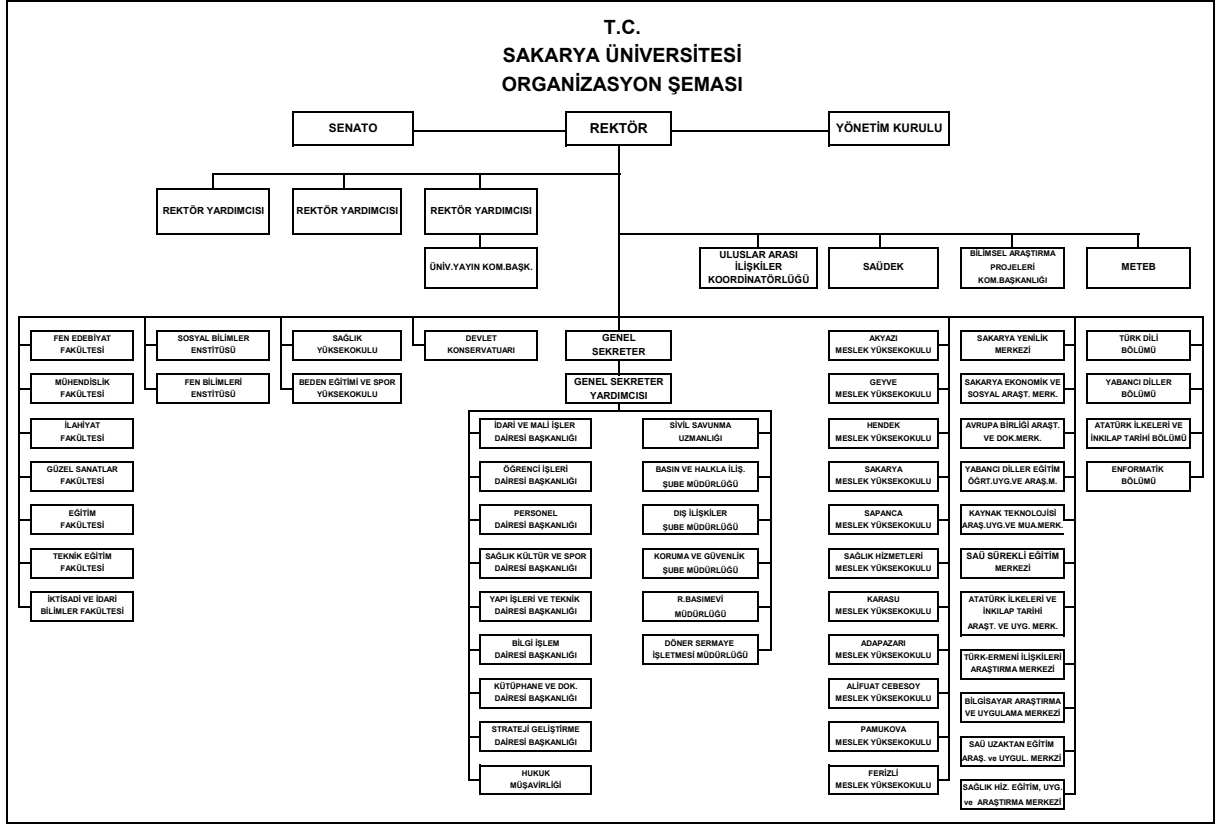
Üniversitemiz, yürüttüğü örgün eğitimin hedeflerine ulaşmasını sağlamak amacıyla eğitim, öğretim, araştırma, kültürel ve sosyal hizmetler alt yapısını sürekli geliştirmekte ve yaygın hale getirmektedir. Öğrencilerin üniversite yaşamının verimliliğini arttırmak amacıyla, öğrencilere yönelik danışmanlık hizmetleri devam etmektedir 39291 öğrencisi, 1135 akademik, 525 idari personeli, 14 Kampüs yeri ve zengin alt yapı olanaklarıyla Türkiye'nin en gözde üniversiteleri arasında yer alan Sakarya Üniversitesi, yakın bir gelecekte dünyanın en ileri üniversiteleri ile yarışır duruma gelmeyi amaçlamaktadır.

Sakarya Üniversitesi'nin kurulduğu günden itibaren felsefesi; dinamik, atılımcı, çağdaş ve yenilikçi olmaktadır. Bu felsefe doğrultusunda çalışmalarını dün olduğu gibi bugün de hızla sürdürmektedir.



8.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN ORGANİZASYON YAPISI

Sakarya Üniversitesi'nin akademik ve idari birimleri ile organizasyon şeması aşağıda belirtildiği gibi şekillenmiştir.





9.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN PAYDAŞLARI

Sakarya Üniversitesi'nin gelişebilmesi, eğitim kalitesini artırabilmesi, çağdaş ve modern eğitim teknolojileri ile donatılabilmesi ancak tüm paydaşlarının desteği ile mümkün olabilecektir. Bu amaçla, Sakarya Üniversitesi paydaşlarını belirleyerek onların durumlarını da dikkate alacak şekilde stratejilerini belirlemiştir. Üniversitenin bu kapsamda paydaşları şu şekilde belirlenmiştir:

- Öğrencilerimiz,
- Akademik personelimiz ve aileleri,
- İdarî personelimiz ve aileleri,
- Yüksek Öğretim Kurulu ve Üst Kurullar
- Üniversitelerarası Kurul,
- Mezunlarımız,
- Öğrenci aileleri,
- Özel Sektör Kuruluşları,
- Valilik ve diğer resmî kuruluşlar,
- Sivil Toplum Kuruluşları,
- Ulusal ve Uluslararası Eğitim ve Araştırma Kurumları.

Tüm paydaşların, özellikle üniversite içindeki paydaşların ortak bir iyileşme ve kalite geliştirmesi sağlayabilmesi için 2004 yılında belirlenmiş olan kalite tanımının aynı şekilde tüm üniversite içinde benimsenmesine özen gösterilmesi tüm birimlerden beklenmektedir. Tüm ilgililer bu konuda özveri ile bir kalite kültürü oluşturmak çabası içindedir. Üniversitemiz içinde kalite kavramı şu şekilde benimsenmek durumundadır.

"Kalite; misyonumuza ulaşabilmemiz için kullandığımız yol, yöntem ve araçlarda sürekli etkinlik ve verimliliktir.



10.KURUMSAL TEMELLER

a.Sakarya Üniversitesi'nin Misyon, Vizyon Ve Temel Değerleri

Sakarya Üniversitesi'nin tüm çalışanlarının katılımı ile belirlenen misyon, vizyon ve temel değerlerin herhangi bir güncellemeye gerek kalmaksızın aynı şekilde devam ettirilmesine karar verilmiştir. Bu kapsamda;

Sakarya Üniversitesi'nin **misyonu**;

Evrensel nitelikte bilgi ve teknoloji üreten, araştırmacı, katılımcı, paylaşımcı, özgün ve estetik değerlere sahip, çağdaş bir öğretim ve bilimsel kültürü oluşturmak ve meslekî açıdan yetkin, toplumsal değerlere saygılı bireyler yetiştirmektir.

Bu misyonu gerçekleştirmek için Sakarya Üniversitesi'nin belirlediği **vizyonu**;

- Eğitim, öğretim ve araştırma kalitesi ile Türkiye ve dünyada tercih edilen;
- Takım çalışmasını teşvik eden, katılımcı ve paylaşımcı bir yönetime sahip;
- İlimiz ve bölgemiz başta olmak üzere ülkemizin sorunlarını çözmeye yönelik çalışmalar yapan, üniversite/sanayi/toplum işbirliğini sağlamada öncü;
- İnternet üzerinden yürütülen önlisans, lisans ve lisansüstü eğitim öğretimi etkin bir şekilde yürüten ve servis sağlayan;
- Geleneksel sanatlarımızın özünü koruyarak çağdaş, kalıcı ve özgün eserler ortaya koyan;
- Evrensel değerlere saygılı, toplam kalite yönetimi ilkelerini benimsemiş, sürekli gelişen;

bir ÜNİVERSİTE olmaktır.

Sakarya Üniversitesinin misyon ve vizyonunu oluşturan **temel değerleri**;

- Atatürk İlkelerine bağlı olmak,
- Evrensel hukuk ilkelerine ve yasal düzenlemelere uymak,
- Bilimin evrenselliğine inanmak,
- Yenilikçi olmak,
- Doğruluktan ve dürüstlükten taviz vermemek,
- Kurum içinde uyum ve dayanışmaya önem vermek,



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

- Sürekli mükemmelliği yakalamaya çalışmak,
- Zamanın kıymetini bilmek,
- Özgün araştırmalar yapmak,
- İşimizi sevmek.



11.SAKARYA ÜNİVERSİTESİNİN POLİTİKALARI

Üniversitemizdeki misyon ve vizyonumuza bağlı olarak günlük çalışmalarımızda uymamız gereken ilkeler politikalar olarak belirlenmiştir. 2006 yılında uygulanan politikalar değerlendirilerek aynı şekilde 2007 yılında da uygulamanın devam etmesi uygun görülmüştür. Üniversitenin politikaları aşağıda listelendiği gibi farklı açılardan belirlenmiştir.

- Kalite politikası
- Eğitim ve araştırma politikası
- İnsan kaynakları politikası
- Çevre politikası
- Topluma yönelik politikası

a.Üniversitenin Kalite Politikası

- Yöneticilikte; katılımcı ve paylaşımcı yönetim anlayışı ile motivasyonu artırmak ve performansı yükseltmek,
- Bilişim teknolojilerini kullanarak personel ve öğrencilere daha hızlı hizmet sunmak,
- İstenen hedefleri gerçekleştirme sürecinde kaynakları, zamanı etkin ve verimli kullanarak uygulanabilir ve somut çıktıları olan bir kalite yönetim sistemi geliştirmek,
- Hizmetten yararlananların memnuniyetlerini ölçerek şikâyetleri azaltmak ve memnuniyetlerin yükseltilmesini sağlamak,
- Kalite yönetim sisteminin şartlarına uyarak hizmet ve faaliyetleri sürekli iyileştirerek kalitede önder olmak ve bu önderliği sürdürmek.

b.Üniversitenin Eğitim ve Araştırma Politikası

- Bilim ve sanat çalışmalarını desteklemek ve öğretim elemanlarının çağdaş gelişmeleri takip edebilecekleri bir ortam oluşturmak,
- Eğitim, öğretim müfredatını çağın gerekleri ve evrensel bilim anlayışına uygun olarak sürekli yenilemek,
- Üniversitemizde sunulan eğitimi, pratik uygulamalar ile bütünleştirmek,
- Meslekî açıdan yetkin, özgür düşünceli, toplumsal değerlere saygılı bireyler yetiştirmek,
- Bilgi ve bilişim teknolojilerini eğitimde etkin olarak kullanmak ve yaygınlaştırmak,



- Öğrenci-öğretim üyesi ilişkisini güçlendirmek,
- Eğitimin kalitesini sürekli ölçmek.

c.Üniversitenin İnsan Kaynakları Politikası

- Katılımcı bir yönetim anlayışını benimsemek,
- Çalışma ortamlarını insan sağlığına ve ergonomik koşullara uygun hâle getirmek,
- Üniversitenin tüm çalışanlarını ortak hedeflere yönlendirmek ve motivasyonu yüksek tutmaya çalışmak,
- Üniversitenin misyon ve vizyonuna paralel misyon ve vizyon taşıyan kişileri seçmek ve doğru kişiyi doğru yerde istihdam etmek,
- Motivasyonu artırıcı sosyal, kültürel çalışmaları ve sanat aktivitelerini desteklemek,
- Kurumsal aidiyet ve sorumluluk bilincini oluşturmak.

d.Üniversitenin Çevre Politikası

- Çevre bilincini ve kültürünü geliştirmek, çevre gönüllüleri oluşturmak,
- Doğal güzelliklerin korunmasını ve geliştirilmesini sağlamak,
- Çevre sağlığına yönelik bilimsel çalışmalar yapmak ve desteklemek,
- Toplumsal çevre bilincine katkıda bulunmak.

e.Üniversitenin Tanıtım Politikası

- Tanıtım ve basın günleri düzenlemek,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel, sanatsal ve kültürel etkinlikleri desteklemek,
- Yazılı ve görsel basın ile ilişkileri geliştirmek,
- Üniversitenin tanıtımında internetin etkin olarak kullanılmasını sağlamak,
- Sosyal etkinliklerde toplumsal değerlere önem vermek,
- Kamu kurum ve kuruluşları ile bilgi paylaşım çalışmaları yapmak.

f.Üniversitenin Topluma Yönelik Politikası

- Üniversite-Yerel yönetimler, Üniversite-Sanayi, Üniversite Kamu Kurum ve Kuruluşları ve Sivil Toplum Kuruluşları ile ilişkileri geliştirmek,
- Sivil toplum kuruluşlarının güçlendirilmesine katkıda bulunmak,



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

- Bölgenin sosyal, ekonomik değerlerini geliştirmek, kültürel değerlere önem vermek,
- Toplumsal proje ve faaliyetlere destek sağlamak,
- Toplum da yetişkin, yaşlı, engelli eğitim-öğretimine örgün veya yaygın öğretimle destek olmak,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel, sanatsal ve kültürel etkinlikleri desteklemek.



12.KURUMSAL DEĞERLENDİRME / SWOT ANALİZİ

Üniversitemizin eğitim, öğretim ve yönetim faaliyetleri değişik açılardan incelenerek üniversitenin kuvvetli yönleri, zayıf yönleri, fırsatları ve tehditleri değerlendirilmiştir. 2004 yılında belirlenmiş olan SWOT analizi sonuçları gözden geçirilmiş, birimlerin bu konularda yaptıkları iyileştirme faaliyetlerini dikkate alınarak sonuçları değerlendirmeleri istenmiş ve elde edilen sonuçlar YÖDEK Rehberine göre düzenlenmiştir. Bu kapsamda yapılan değerlendirme ve düzenleme çalışmaları YÖDEK modeli temel alınarak hazırlanmıştır.

Sakarya Üniversitesi'nde yapılan SWOT analizi çalışmaları Özdeğerlendirme ve Çevre Değerlendirmeleri kapsamında YÖDEK rehberinde yer alan 10 ana başlık altında değerlendirilmiştir:

1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)
2. Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi
3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi
4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi
5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi
6. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi
7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi
8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi
9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi
10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

a.Özdeğerlendirme ve Çevre Değerlendirme Çalışmaları

Yukarıdaki alanlardaki zayıf ve kuvvetli yönler ile üniversitenin önündeki fırsat ve tehdit içeren konular aşağıdaki gibi belirlenmiştir. Bu liste, stratejik plânın versiyon numarası(yılı) ve sıra numarasını içeren bir kodlama ile verilmiştir. Böylece iyileştirilen yönlerin takibinin sağlanması amaçlanmaktadır.

YÖDEK modelinin 10 temel başlığına göre tüm birimlerin katılımı ile hazırlanan bu çalışmanın sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir. Birimler bazındaki ayrıntılı sonuçlara ise SAUDEK web sayfasından ulaşılabilir.



ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yükseköğretim	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yükseköğretim	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
1.Girdiler Kaynaklar ve İlişkiler										
1.Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
2.Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
3.İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
4.Mali kaynakların yeterliliği;	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2
5.Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliği;	3	2	2	2	2	3	4	3	4	2
6.İş Teknolojilerinin yeterliliği;	2	2	2	-	2	3	3	3	3	2
7.Fiziksel olanakların yeterliliği;	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
8.Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	3	2	2	2	3	3	4	4	3	3
9.Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2		-	2	2	2	3	3	-	2
10.Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2
11.Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
12.Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2
13.Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
14.Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
15.Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	3	2	3	2	2	4	3	3	3	2
16.Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
2.Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi										
1.Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2
2.Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	3	2	2	4	2	3	3	2	3	2
3.İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2
4.Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3	4	4	-	3	4	4	4	4	3
5.Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	3	3	2	-	3	3	4	3	4	3
6.Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3	2	2	-	3	3	4	4	4	3
7.Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3	4	3	5	3	3	3	3	3	4
8.İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3
9.Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
10.Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3	4	3	4	3	4		-		3
11.Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
i.Kampus alanı;	3	4	2	5	3	4	3	3	3	2
ii.Toplam kapalı alan;	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2
iii.Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
iv.Sosyal ve diğer hizmet alanları;	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
3.Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi										
1.Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2
2.Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
3.Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
4.Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
5.Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
6.Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3
7.Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3
8.Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3
9.Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2
10.Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2		2	2	2	4	3	2	3	2
11.Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
12.Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
13.Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3
14.Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
4.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi										
1.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
2.Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
3.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
4.Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	3	2	3	1	2	3	4	4	3	2
5.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2
6.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterlilik;	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
7.Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	3	1	2	-	2	2	4	4	3	2
8.Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
9.Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
10.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşmış olmasının yeterliliği;	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2
11.Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3
12.Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2
13.Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
14.Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
15.Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	3	3	1	4	2	3	3	3	2	2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
5.Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi										
1.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	3	2		3	3	3	3	3	3
2.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	3	3	2		2	2	3	2	3	2
3.Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	3	3	2		2	3	3	3	3	3
4.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	3	3	3		3	3	3	3	3	2
5.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	3	3	2		2	3	3	3	3	3
6.Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2	1	2		2	2	3	2	3	2
7.Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2	2	2		2	2	2	2	2	2
8.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşmış olmasının yeterliliği;	2	3	2		2	2	3	3	3	2
9.Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3	3	2		3	2	3	2	3	3
10.Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2	2	2		2	2	2	2	2	2
11.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	3	2	2		2	3	2	2	2	2
12.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2	3	2		2	2	3	2	3	2
13.Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2	1	2		2	3	3	3	2	2
14.Toplumla yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2	3	2		2	3	3	2	3	2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
5.Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi										
15.Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2	2	2		-	2	3	-	3	2
16.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2	3	2		3	3		3	3	3
17.Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	3	2	2		2	3	3	3	3	2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
6.İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi										
1.Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2.İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3
3.Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	5	2	2	3	2	3	3
4.Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3
5.Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3
6.Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	1	3	3	4	4	4	3
7.Teknik Destek hizmetleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
8.Bilgi İşlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği;	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3
9.Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği;	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3
10.Basın ve Halkla İlişkiler hizmetlerinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3
11.Sağlık hizmetlerinin yeterliliği;	2	3	3	4	2	4	4	4	3	3
12.Kültür ve Sosyal hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
13.Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3
14.Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3
15.Yurt olanak ve hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3
16.Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3
17.Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2
18.Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19.Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	2	1	2	-	3	2	3	2	3	2
20.Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği.	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
7.Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi										
1.Organizasyonel yapının yeterliliği;	3	4	1	4	3	3	4	4	4	3
2.Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3	4	1	4	3	3	4	4	4	3
3.Görev yetkilerinin yeterliliği;	3	4	1	4	3	3	4	4	4	3
4.Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3
5.Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3
6.İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3
7.Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3
8.Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9.Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
10.İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
11.Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3
12.Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği;	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
8.Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi										
1.Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3
2.Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3	4	1	-	3	3	3	3	3	3
3.İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3
4.Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3
5.Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4
6.Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
7.Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği;	3	4	1	3	4	3	4	4	3	3
8.İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	3	3	1	4	4	3	4	4	3	3
9.Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3
10.İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği.	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
9.Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi										
1.Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3
2.Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
3.Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3
4.Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	3	2	-	3	3	3	3	3	3
5.Yönetmelik faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
6.İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3
7.Toplumla ilgili sonuçların yeterliliği;	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİM ORTALAMALAR									
	Fakülte	Yüksekokul	Konservatuvar	Enstitü	Meslek Yüksekokulu	Araştırma Merkezi	Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlığı	GENEL AKADEMİK BİRİMLER	İDARİ BİRİMLER	ÜNİVERSİTE GENEL
10.Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi										
1.Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3
2.Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.Kendi misyonuna uygunluğu;	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4



1.Girdiler (Kaynak Ve İlişkiler)

1.1.Zayıf Yönler

- ZY.07.01.01.0-Meslek Yüksekokullarında Öğrenci niteliğinin beklenen düzeyde olmaması;
ZY.07.01.02.0-Meslek Yüksekokullarında fiziksel mekân, donanım ve laboratuvar imkânlarının yetersiz olması;
ZY.07.01.03.0-Lisans Öğrenci niteliğinde beklenen düzeyde olmaması;
ZY.07.01.04.0-Yüksek lisans Öğrenci niteliğinde beklenen düzeyde olmaması;
ZY.07.01.05.0-Mali kaynakların yetersizliği;
ZY.07.01.06.0-Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yetersizliği;
ZY.07.01.07.0-İş teknolojilerinin yetersizliği;
ZY.07.01.08.0-Sanayi ile ilişkilerin yetersizliği;
ZY.07.01.09.0-Toplum ile ilişkilerin yetersizliği;
ZY.07.01.10.0-Mezunlar ile ilişkilerin yetersizliği;
ZY.07.01.11.0-Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yetersizliği;
ZY.07.01.12.0-Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yetersizliği;
ZY.07.01.13.0-Kurum içi ve dışına yönelik anket ve değerlendirme çalışmalarının etkinliğini sağlayacak bir bilişim sisteminin kurulmamış olması;

1.2.Kuvvetli yönler

- KY.07.01.01.0-Akademik personel niteliğinde beklenen düzeyde olması;
KY.07.01.02.0-İdari personel niteliğinde beklenen düzeyde olması;
KY.07.01.03.0-Fiziksel olanakların yeterliliği;
KY.07.01.04.0-Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;
KY.07.01.05.0-Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;
KY.07.01.06.0-Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;
KY.07.01.07.0-Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;
KY.07.01.08.0-Üniversite kütüphanesinin çeşitli veritabanlarını on-line olarak tarama imkânına sahip olması;
KY.07.01.09.0-Akademisyenlerin araştırma gayretlerinin bulunması ve üniversitemizin yurt dışındaki üniversitelerle ilişkilerinin artması;



2.Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

2.1.Zayıf Yönler

ZY.07.02.01.0-Meslek yüksekokullarındaki öğrenci sayılarının yetersizliği;

ZY.07.02.02.0-Fakültelerdeki öğrenci sayılarının yetersizliği;

ZY.07.02.03.0-Enstitülerdeki öğrenci sayılarının yetersizliği;

ZY.07.02.04.0-Öğretim üyelerinin yaş ortalamalarının yetersizliği;

ZY.07.02.05.0-Öğretim elemanlarının yaş ortalamalarının yetersizliği;

ZY.07.02.06.0-İdari personelin yaş ortalamalarının yetersizliği;

ZY.07.02.07.0-İdari personel sayılarının(kadrolu ve sözleşmeli) yetersizliği;

ZY.07.02.08.0-Toplam kapalı alan büyüklüğü, altyapısının (metre kare) yetersizliği;

ZY.07.02.09.0-Eğitim-öğretim ve araştırma alanının büyüklüğü, altyapısının (metre kare) yetersizliği;

ZY.07.02.10.0-Sosyal ve diğer hizmet alanlarının büyüklüğü, altyapısının (metre kare) yetersizliği;

2.2.Kuvvetli Yönler

KY.07.02.01.0-Öğretim üyeleri yaş ortalamalarının yeterliliği;

KY.07.02.02.0-Öğretim üyelerinin kıdem ortalamalarının yeterliliği;

KY.07.02.03.0-Öğretim üyeleri kadın-erkek personel dağılımının yeterliliği;

KY.07.02.04.0-Öğretim elemanları yaş ortalamalarının yeterliliği;

KY.07.02.05.0-Öğretim elemanları kadın-erkek personel dağılımının yeterliliği;

KY.07.02.06.0-Öğretim elemanları kıdem ortalamalarının yeterliliği;

KY.07.02.07.0-Araştırma görevlileri kadın-erkek personel dağılımının yeterliliği;

KY.07.02.08.0-Akademik personel ortalama unvan düzeyinin yeterliliği;

KY.07.02.09.0-Kendi konularında yeterince yetişmiş akademisyenlerin olması;

KY.07.02.10.0-İdari personel yaş ortalamalarının yeterliliği;

KY.07.02.11.0-İdari personel kadın-erkek personel dağılımının yeterliliği;

KY.07.02.12.0-İdari personel kıdem ortalamalarının yeterliliği;

KY.07.02.13.0-Meslek Yüksekokulları ve Meslek Yüksekokullarındaki programların sayılarının yeterliliği;

KY.07.02.14.0-Fakültelerin ve fakültelerdeki programların sayılarının yeterliliği;

KY.07.02.15.0-Enstitülerin ve enstitülerdeki programların sayılarının yeterliliği;



KY.07.02.16.0-Kurumun ağırlıklı hizmet alanı alanı/alanlarının akademik personel için yeterliliği;

KY.07.02.17.0-Kurumun ağırlıklı hizmet alanı/alanlarının öğrenci açısından yeterliliği;

KY.07.02.18.0-Kampus alanının, büyüklüğü ve altyapısının (metre kare) yeterliliği;

KY.07.02.019.0-İdari personelin eğitim düzeyinin yetersizliği;

3.Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

3.1.Zayıf Yönler

ZY.07.03.01.0-Öğrenci başarısının ölçülmesinde ve değerlendirilmesinde bilimsel ölçme tekniklerinin kullanılmaması;

ZY.07.03.02.0-Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yetersizliği;

ZY.07.03.03.0-Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yetersizliği;

ZY.07.03.04.0-Öğrenci devam sisteminin bazı birimlerde yeterince uygulanmıyor olması;

ZY.07.03.05.0-Bölüm üyelerine ve öğrencilere yönelik seminer ve teknik gezilerin yetersiz olması;

ZY.07.03.06.0-Akademik personelin sahip oldukları niteliğe ilişkin bir nitelik-beceri envanterinin olmaması;

ZY.07.03.07.0-Akademisyenlerin çalışma alanlarında, farklı bakış açıları geliştirmeleri için yaz dönemlerinde, Avrupa'da uygulanan üniversitelerarası akademisyen değişim programlarının yeterince yararlanılmıyor olması;

ZY.07.03.08.0-Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun yetersizliği;

ZY.07.03.09.0-Programlar için öğretim elemanı kaynaklarının yetersizliği;

ZY.07.03.10.0-Programlar için ders notu kaynaklarının yetersizliği;

ZY.07.03.11.0-Programların diğer programlarla ilişkilerinin yetersizliği;

ZY.07.03.12.0-Yaz okullarında derslerin çeşitli nedenlerden dolayı verimli bir şekilde yapılamaması;

ZY.07.03.13.0-Meslek yüksekokullarında görevli öğretim üyelerine Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitülerinde, yüksek lisans ve doktora dersleri verilmemesi;

ZY.07.03.14.0-Lisans ve Lisans Üstü Eğitiminde seçmeli /zorunlu derslerin bazılarının sayılarının az, bazılarının ise fazla olması;

ZY.07.03.15.0-Yüksek lisans ve doktora tezlerinin sanayi ve toplumun beklentilerini tam olarak karşılayacak düzeyde olmaması;

ZY.07.03.16.0-Yüksek lisans ve doktora tezlerinin sanayi ve toplumun beklentilerini tam olarak karşılayacak düzeyde olmaması;



ZY.07.03.17.0-Lisansüstü ders verecek öğretim üyelerini belirleyecek kriterlerin yeterli olmaması;

ZY.07.03.18.0-Yüksek lisansa kabulde bilim sınavının yapılmamasından dolayı kalitenin düşmesi;

ZY.07.03.19.0-Uygun staj yeri bulma ve staj takip sisteminin yetersiz olması;

ZY.07.03.20.0-Üniversite, sanayi işbirliğinin kopukluğu. Bu konuda iyileştirmeler olmakla beraber daha fazla iyileştirmelere ihtiyaç vardır;

3.2.Kuvvetli Yönler

KY.07.03.01.0-Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;

KY.07.03.02.0-Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;

KY.07.03.03.0-Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;

KY.07.03.04.0-Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;

KY.07.03.05.0-Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;

KY.07.03.06.0-Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumunun yeterliliği;

KY.07.03.07.0-Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;

KY.07.03.08.0-Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;

KY.07.03.09.0-Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;

KY.07.03.10.0-Yüksek lisansta bilim dalı ve ders çeşitliliğine sahip olması;

KY.07.03.11.0-Sosyal bilimlerde ve uygulamalı alanlarda öğrenci ve akademisyenlerin ders dışı faaliyetlerde yapması;

KY.07.03.12.0-Sakarya Üniversitesi'nin Erasmus ve Leonardo Da Vinci Projeleri'ndeki etkinliği;

KY.07.03.13.0-Ulusal ve uluslararası konferansların düzenleniyor olması;

KY.07.03.14.0-Sakarya Üniversitesi'nin İnternet Tabanlı Öğretimin öncülerinden olması;



4.Araştırma Ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

4.1.Zayıf Yönler

ZY.07.04.01.0-Üniversitenin e-devlet ve İnternet Tabanlı Öğretim konusunda yeterli akademik çalışmalarının olmaması. Bu konuda iyileştirmeler yapılmakla birlikte daha fazla iyileştirmeler yapılması beklenmektedir;

ZY.07.04.02.0-Modüler tasarımlar, minyatür ekipmanlar, simülatörler, destek teknolojileri imal edecek merkezlerin olmaması. Üniversitemizin yeni teknoloji üretme konusunda yetersizliği;

ZY.07.04.03.0-Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirgin olmaması;

ZY.07.04.04.0-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygun olmayışı

ZY.07.04.05.0-Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yetersizliği;

ZY.07.04.06.0-Üniversitede araştırma ve geliştirmeyi destekleyecek destek birimlerinin bir envanterinin olmaması;

ZY.07.04.07.0-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yetersizliği;

ZY.07.04.08.0-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığının zayıf olması;

ZY.07.04.09.0-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapısının yaygın olmaması;

ZY.07.04.10.0-Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yetersizliği;

ZY.07.04.11.0-Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklerinin uygunsuzluğu;

ZY.07.04.12.0-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının belirlenmesinde zayıf olması;

ZY.07.04.13.0-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği;

ZY.07.04.14.0-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yetersizliği;

ZY.07.04.15.0-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yetersizliği;

ZY.07.04.16.1-Üniversitenin toplum ve sanayiye verdiği hizmetlere ait kayıtların kısıtlılığı;

ZY.07.04.17.0-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yetersizlik;



ZY.07.04.18.0-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yetersizlik;

4.2.Kuvvetli Yönler

KY.07.04.01.0-Sakarya Üniversitesi'nin Endüstriye hizmet edecek vizyonda olması;

KY.07.04.02.0-Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;

KY.07.04.03.0-Üniversitede belirli bir alanda yapılan çalışmaların kurumun adını duyurabilecek düzeye gelme potansiyeli (Deprem erken uyarı sistemi, İnternet Destekli Öğretim, yurtdışı projelere katılım vb.);

5.Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

5.1.Zayıf Yönler

ZY.07.05.02.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliğinin zayıf olması;

ZY.07.05.04.0-Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yetersizliği;

ZY.07.05.05.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yetersizliği;

ZY.07.05.06.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yetersizliği;

ZY.07.05.07.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşılmadığının yetersizliği;

ZY.07.05.09.0-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği;

ZY.07.05.10.0-Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yetersizliği;

ZY.07.05.11.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yetersizliği;

ZY.07.05.12.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yetersizliği;

ZY.07.05.13.0-Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yetersizliği;

ZY.07.05.14.0-Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yetersizliği;

ZY.07.05.15.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yetersizlik;

5.2.Kuvvetli Yönler

KY.07.05.15.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydalı hale dönüşmesindeki yetersizlik;

KY.07.05.01.0-Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yetersizliği;



KY.07.05.03.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yetersizlik;

KY.07.05.01.0-İletişim altyapısının ve internet bağlantısının güçlü ve yaygın olması

KY.07.05.02.0-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;

KY.07.05.08.0-Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği;

6.İdari Ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

6.1.Zayıf Yönler

ZY.07.06.01.0-Aktif kıymetlerin bakım ve onarımının belirli alanlarla sınırlı kalması

ZY.07.06.01.0-Tehlikeli ortamlarda çalışan öğrencilerin sigortalarının olmaması.

ZY.07.06.01.0-Staj destek hizmetlerinin yetersizliği;

ZY.07.06.01.0-Üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmalarını yetersizliği;

ZY.07.06.01.0-Tüm Üniversitede Psikolojik Danışman sayısının yetersiz olması

ZY.07.06.01.0-Kişilik geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi amacı ile oluşturulan kulüplerin etkin çalışmaması ve kendilerini yenilememeleri.

ZY.07.06.18.0-Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;

ZY.07.06.01.0-Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yetersizliği;

ZY.07.06.01.0-Öğrenci katılım Süreçlerinin yetersizliği;

6.2.Kuvvetli Yönler

KY.07.06.01.0-Kampüste bankacılık hizmetlerinin yeterli seviyede verilmesi;

KY.07.06.02.0-Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;

KY.07.06.03.0-İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;

KY.07.06.04.0-Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;

KY.07.06.05.0-Öğrencilerin akademik işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;

KY.07.06.07.0-Kütüphane ve dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;

KY.07.06.08.0-Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;

KY.07.06.09.0-Teknik destek işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;

KY.07.06.10.0-Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği;

KY.07.06.11.0-Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği;

KY.07.06.12.0-Basın ve halkla İlişkiler hizmetlerinin yeterliliği;

KY.07.06.13.0-Sağlık hizmetlerinin yeterliliği;



- KY.07.06.14.0-Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliği;
- KY.07.06.15.0-Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;
- KY.07.06.16.0-Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği;
- KY.07.06.17.0-Yurt olanak ve hizmetlerin yeterliliği;
- KY.07.06.19.0-Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;
- KY.07.06.01.0-Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları etkinliklerinin yetersizliği;

7.Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

7.1.Zayıf Yönler

- ZY.07.07.02.1-Bilgi ve bilgi birikiminin yönetilmesi yaklaşımlarının yeterince değerlendirilerek kullanılmıyor olması;
- ZY.07.07.03.0-Mezun takip sisteminin etkin ve yaygın kullanılması için yeterli çalışmaların yapılmaması;
- ZY.07.07.04.0-Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili etik standartların yetersizliği;
- ZY.07.07.08.0-Öğrenci katılım süreçlerinin yetersizliği;
- ZY.07.07.10.1-Etkin bir iyileştirme sisteminin kurulamamış olması;
- ZY.07.07.11.1-Süreç yönetim sisteminin tüm birimler tarafından benimsenmemesi ve uygulamada işlerlik kazandırılmaması;
- ZY.07.07.12.1-Süreç yönetimi çalışmaları ile ISO-9000:2000 kalite yönetim sistemi kapsamındaki idari süreçlerin entegrasyonun sağlanamaması;
- ZY.07.07.13.1-Süreç iyileştirmelerinde sistematik bir yaklaşımın (zamanlama, dış kurumlar ile diğer paydaşlardan memnuniyet anketleri, öneri formları yoluyla bilgi toplama ve kıyaslama vb.teknikler) geliştirilmemiş olması;
- ZY.07.07.14.1-Öğrenme faaliyeti, kurum imajı, işbirliği ve ortaklıkların temel yetkinlikleri ile ilgili verilerin politika ve stratejilere yeteri kadar yansıtılmaması;
- ZY.07.07.15.1-Süreç performanslarının ölçülmemesi;
- ZY.07.07.16.1-Hedefleri gerçekleştirme doğrultusunda birim eylem planlarının yapılmaması;
- ZY.07.07.17.1-Tanımlanmış süreçlerin politika ve stratejilerinin uygulamaya konmasında eksikliklerin bulunması;

7.2.Kuvvetli Yönler

- KY.07.07.01.0-Organizasyonel yapının yeterliliği;
- KY.07.07.02.0-Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;
- KY.07.07.03.0-Karar verme süreçlerinin yeterliliği;



KY.07.07.04.0-Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;

KY.07.07.05.0-Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;

KY.07.07.06.0-İdarî personele yönelik, hizmet içi eğitim düzenleniyor olması;

KY.07.07.07.0-Üniversitenin idarî birimlerinde kalite yönetim sisteminin uygulanıyor olması;

KY.07.07.08.0-Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;

KY.07.07.09.0-Bilgi Yönetim Sisteminin Yeterliliği;

KY.07.07.10.0-İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;

KY.07.07.10.0-Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;

KY.07.07.05.0-İş süreçlerinin (akademik ve idari) yeterliliği;

8.Yönetmeliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

8.1.Kuvvetli Yönler

KY.07.08.01.0-Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;

KY.07.08.02.0-İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;

KY.07.08.03.0-Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;

KY.07.08.04.0-Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;

KY.07.08.05.0-Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;

KY.07.08.06.0-Personeli çalışmaya teşvik edici ödül sisteminin etkin çalışması

KY.07.08.07.0-Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;

KY.07.08.08.0-Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterli olması;

KY.07.08.08.0-İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;

KY.07.08.09.0-Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterli olması;

KY.07.08.10.0-İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterli olması;

9.Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi

9.1.Zayıf Yönler

ZY.07.09.02.1-Öğrenci ve çalışan memnuniyet anket sonuçları ile paydaşlardan olan geri bildirimlerin sistematik olarak değerlendirilmemesi ve süreç iyileştirmelerinde dikkate alınmaması;

ZY.07.09.06.1-Benzer kurumlar ile Sakarya Üniversitesi arasında benzer performanslarla ilgili yeterli karşılaştırma yapılamaması;



9.2.Kuvvetli Yönler

KY.07.09.01.0-Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;

KY.07.09.02.0-Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;

KY.07.09.03.0-İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;

KY.07.09.04.0-Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterli olması;

KY.07.09.05.0-Toplumla ilgili sonuçların yeterli olması;

KY.07.09.06.0-Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterli olması;

KY.07.09.07.0-Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterli olması;

10.Misyonun Değerlendirmesi

10.1.Kuvvetli Yönler

KY.07.10.01.0-Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;

KY.07.10.02.0-Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;

KY.07.10.03.0-Kendi misyonuna uygunluğu;



13.STRATEJİLER-AMAÇLAR

Üniversitemizin 2007~2011 yıllarında uygulayacağı stratejiler bu kapsamda tek tek açıklanmaktadır. Uygulanacak stratejiler aşağıda belirlenmiştir. Üniversitemiz geliştirmekte olan ve stratejik planlamayı benimsemiş ve uygulamada öncü bir üniversite olduğundan, 2007 stratejilerini ve Stratejik Planını 2006 yılı başında YÖK tarafından hazırlanan YÖDEK Rehberi çerçevesinde düzenlemiştir. Bu kapsamda belirlenen stratejilerimizin aşağıdaki gibi olmasına karar verilmiştir.

a.Ana Konulara Göre Stratejiler

1.Girdiler (Kaynak Ve İlişkiler)

S1.1. Öğrencileri, çalışanların nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile misyon, strateji ve hedeflerini gerçekleştirmede yeterli ve etkin bir üniversite olmak.

2.Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

S2.1. Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

3.Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

S3.1. Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak,

S3.2. Eğitim-Öğretim Hizmetlerinde bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanan, İnternet destekli öğretimi sürekli geliştiren ve bu alanda öncü rolünü sürdüren bir üniversite olmak.

4.Araştırma Ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

S4.1 Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak

5.Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

S5.1. Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

6.İdari Ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

S6.1. Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.



7.Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

S7.1. Stratejiler ve süreçlerle yönetim anlayışını benimseyen, kaynaklarını bu yönde etkin kullanan şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim kültürü oluşturmak.

8.Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

S8.1. Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesini destekleyen yönetim kültürüne sahip bir üniversite olmak.

9.Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi

S9.1. Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.

10.Yükseköğretim Misyonunun Başarım Performansının Değerlendirilmesi

S10.1. Yükseköğretim misyonunu evrensel, ulusal ve bölgesel boyutta yerine getiren bir üniversite olmak.

Yukarıda verilen stratejiler kurumsal değerlendirme çalışmaları sonucunda elde edilmiştir. Stratejilerin oluşturulmasında kullanılan ilgili SWOT maddeleri aşağıdaki gibidir.

b.SWOT Sonuçları İle Stratejilerin İlişkilendirilmesi

Öz değerlendirme çalışmaları sonucunda ortaya çıkan Zayıf ve Kuvvetli yönler doğrultusunda ortaya konulmuş olan Sakarya Üniversitesi'nin stratejileri ile SWOT sonuçları arasındaki ilişkiler aşağıdaki tabloda görülmektedir.

S1.1. Öğrencileri, çalışanların nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile misyon, strateji ve hedeflerini gerçekleştirmede yeterli ve etkin bir üniversite olmak.

Zayıf Yönler	ZY.01.01-MYO' larda öğrenci niteliğinin beklenen düzeyde olmaması ZY.01.02-MYO' larda fiziksel mekân, donanım ve laboratuvar imkânlarının yetersiz olması ZY.01.03-Lisans öğrenci niteliğinin beklenen düzeyde olmaması ZY.01.04-Yüksek lisans öğrenci niteliğinin beklenen düzeyde olmaması ZY.01.05-Mali kaynakların yetersizliği ZY.01.06-Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yetersizliği ZY.01.07-İş teknolojilerinin yetersizliği ZY.01.08-Sanayi ile ilişkilerin yetersizliği ZY.01.09-Toplum ile ilişkilerin yetersizliği ZY.01.10-Mezunlar ile ilişkilerin yetersizliği ZY.01.11-Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yetersizliği
--------------	--



	ZY.01.12-Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yetersizliği
Kuvvetli Yönler	KY.01.01-Akademik personel niteliğinin beklenen düzeyde olması KY.01.02-İdari personel niteliğinin beklenen düzeyde olması KY.01.03-Fiziksel olanakların yeterliliği KY.01.04-Temin edilen hizmetlerin yeterliliği KY.01.05-Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği KY.01.06-Çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği KY.01.07-Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği KY.01.08-Üniversite kütüphanesinin çeşitli veritabanlarına on-line erişim olanağı sunması KY.01.09-Akademisyenlerin araştırma gayretlerinin bulunması ve üniversitemizin yurt dışındaki üniversitelerle ilişkilerinin artması KY.01.10-Kurum içi ve dışına yönelik anket ve değerlendirme çalışmalarının etkinliğini sağlayacak bir bilişim sisteminin varlığı
Fırsatlar	F.01.01-5018 Sayılı Yasa ile stratejik planlama çalışmalarının desteklenmesi F.01.02-Karadeniz Üniversiteleri arasında bölgesel işbirliklerinin yapılıyor olması F.01.03-Başka üniversiteler ile ilişkilerin kurulması F.01.04-Lizbon tanınma konvansiyonunun varlığı ve Türkiye'nin konvansiyon şartlarını kabul ediyor olması F.01.05-Türkiye'nin Bologna süreci içerisinde yer alıyor olması F.01.06-Türkiye'de yükseköğretim kalite sistemlerinin kuruluyor olması F.01.07-Sakarya Üniversitesinin, üniversite adaylarının en yoğun olduğu Marmara bölgesinde bulunması
Tehditler	T.01.01-Üniversitenin idari personel istihdam etmede özerkliğinin bulunmaması; T.01.02-Öğrenci sayısının artışına oranla, öğretim elemanı ve donanım sayısında yeterince artış olmaması T.01.03-MYO' lardaki öğrenci niteliklerinin yetersizliği T.01.04-Bazı bölümlere gereğinden fazla öğrencinin alınması ve bu sebeple bu gibi bölümlerde eğitim-öğretim kalitesinin düşmesi T.01.05-MYO' larının ülke düzeyinde yeterli oranda desteklenmemesi, başarılı öğrencilerin ilgisini çekmemesi T.01.06-Stratejik planlamanın yapılmasına rağmen üniversitenin mali özerkliğin bulunmaması T.01.07-Dünyadaki, özellikle de Avrupa'daki gelişmelere oranla yeterli mevzuat değişikliklerinin olmaması

S2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Zayıf Yönler	ZY.02.01-İdari personel sayılarının (kadrolu ve sözleşmeli) yetersizliği ZY.02.02-Bazı birimler için idari personelin eğitim düzeyinin yetersizliği ZY.02.03-Bazı birimler için toplam kapalı alan büyüklüğü, altyapısının (m2) yetersizliği ZY.02.04-Bazı birimler için eğitim-öğretim ve araştırma alanın büyüklüğü, altyapısının (m2) yetersizliği ZY.02.05-Bazı birimler için sosyal ve diğer hizmet alanlarının büyüklüğü,
--------------	---



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

	altyapısının (m2) yetersizliği ZY.02.06-Enstitü sayısının yetersizliği
Kuvvetli Yönler	KY.02.01-Öğretim elemanları kadın-erkek personel dağılımının yeterliliği KY.02.02-Öğretim elemanları kıdem ortalamalarının yeterliliği KY.02.03-Araştırma görevlileri kadın-erkek dağılımının yeterliliği KY.02.04-Akademik personel ortalama unvan düzeyinin yeterliliği KY.02.05-Alanlarında uzmanlaşmış akademisyenlerin olması KY.02.06-İdari personel kadın-erkek dağılımının yeterliliği KY.02.07-İdari personel kıdem ortalamalarının yeterliliği KY.02.08-MYO' ların ve program sayılarının yeterliliği KY.02.09-Fakültelerin ve bölümlerin sayılarının yeterliliği KY.02.10-Enstitülerin ana bilim dalı-bilim dalı sayılarının yeterliliği KY.02.11-Kurumun ağırlıklı hizmet alanının akademik personel için yeterliliği KY.02.12-Kurumun ağırlıklı hizmet alanının öğrenci açısından yeterliliği KY.02.13-Kampus alanının büyüklüğü ve altyapısının (m2) yeterliliği
Fırsatlar	F.02.01-Mezun Yönetim Sistemine ilginin giderek artması F.02.02-Sakarya ilinin istihdam olanaklarının artması F.02.03-Üniversitemizin doğal bir güzelliğe sahip olması
Tehditler	T.02.01-Üniversitemizin birinci dereceden deprem bölgesinde yer alması

S3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.

Zayıf Yönler	ZY.03.01-Üniversite-sanayi işbirliğinin yeterince geliştirilememiş olması ZY.03.02-Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yetersizliği ZY.03.03-Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yetersizliği ZY.03.04-Öğrenci devam sisteminin bazı birimlerde yeterince uygulanmıyor olması ZY.03.05-Bölüm üyelerine ve öğrencilere yönelik seminer ve teknik gezilerin yetersiz olması ZY.03.06-Akademisyenlerin çalışma alanlarında, farklı bakış açıları geliştirmeleri için yaz dönemlerinde, Avrupa'da uygulanan üniversitelerarası akademisyen değişim programlarından yeterince yararlanılmıyor olması ZY.03.07-Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uyum çalışmalarının tamamlanamamış olması ZY.03.08-Bazı programlar için öğretim elemanı tedarik olanaklarının yetersizliği ZY.03.09-Bazı programlar için ders notu hazırlanmasında kullanılan kaynakların yetersizliği ZY.03.10-Programların diğer programlarla ilişkilerinin yetersizliği ZY.03.11-Yaz okullarında derslerin zaman kısıtı ve fiziksel şartlar nedeniyle verimli bir şekilde yapılamaması ZY.03.12-MYO' larda görevli öğretim üyelerinin Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitülerince, lisansüstü eğitimde ders vermeleri yönünde teşvik edilmemeleri ZY.03.13-Lisans ve lisansüstü eğitiminde seçmeli/zorunlu derslerin sayılarının dengesiz olması ZY.03.14-Lisansüstü tezlerin sanayi ve toplumun beklentilerini tam olarak
--------------	---



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

	<p>karşılacak düzeyde olmaması ZY.03.15-Lisansüstü ders verecek öğretim üyelerini belirleyecek kriterlerin yeterli olmaması ZY.03.16-Yüksek lisansa kabulde bilim sınavının yapılmamasından dolayı kalitenin düşmesi ZY.03.17-Uygun staj yeri bulma ve staj takip sisteminin yetersiz olması</p>
Kuvvetli Yönler	<p>KY.03.01-Programların (bölüm, anabilimdalı, anasatdalı, MYO programları) eğitim hedeflerinin yeterliliği KY.03.02-Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği KY.03.03-Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı KY.03.04-Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği KY.03.05-Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği KY.03.06-Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumunun yeterliliği KY.03.07-Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği KY.03.09-Lisansüstü eğitimde ders çeşitliliğine sahip olunması KY.03.10-Sosyal bilimlerde ve uygulamalı alanlarda öğrenci ve akademisyenlerin ders dışı faaliyetlerde bulunması KY.03.11-Sakarya Üniversitesi'nin Erasmus ve Leonardo De Vinci Projeleri'ndeki etkinliği KY.03.12-Ulusal ve uluslararası konferansların düzenleniyor olması KY.03.14-Ulusal ve uluslararası ünlü kişilerin üniversitemize kongre, ders, seminer vb faaliyetler için getirilmesi KY.03.15-Akademik personelin sahip oldukları niteliğe ilişkin bir nitelik-beceri envanterinin olması</p>
Fırsatlar	<p>F.03.01-Dünyada sınırlar ötesi eğitimin gelişiyor olması F.03.02-Türkiye'nin Bologna süreci içinde yer alıyor olması F.03.03-Sivil toplum kuruluşlarının üniversiteyle işbirliği yapma isteği F.03.04-Türkiye'de yüksek öğretim kalite sistemlerinin kurulmuş olması</p>
Tehditler	<p>T.03.01-Orta öğretimdeki eğitim kalitesinin yetersizliği T.03.02-Bazı bölümlere gereğinden fazla öğrencinin alınmasından dolayı eğitim-öğretim kalitesinin düşmesi T.03.03-MYO' ların ülke düzeyinde yeterli oranda desteklenmemesi, başarılı öğrencilerin ilgisini çekmemesi</p>



S3.2.*Eğitim-Öğretim Hizmetlerinde bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanan, İnternet destekli öğretimi sürekli geliştiren ve bu alanda öncü rolünü sürdüren bir üniversite olmak.*

Kuvvetli Yönler	KY.03.08-Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, bilişim teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği KY.03.13-Sakarya Üniversitesi'nin İnternet Destekli Öğretimin öncülerinden olması KY.03.16-Sakarya Üniversitesi'nin İnternet Destekli Öğretimin öncülerinden olması
Fırsatlar	F.03.05-Uzaktan eğitim imkânlarının sadece yüksek öğretimde değil, firma ve kuruluşlara yönelik eğitim hizmetlerinde de kullanılıyor olması F.03.06-e-kitap uygulamasının varlığı F.03.07-İnternet Destekli Öğretime olan ilginin sürekli artması

S4.1.*Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.*

Zayıf Yönler	ZY.04.01-e-devlet ve İnternet Destekli Öğretim konusunda akademik çalışmalarının yeterince yapılamaması ZY.04.02-Modüler tasarımlar, minyatür ekipmanlar, simülatörler, destek teknolojileri imal edecek merkezlerin olmaması. Üniversitemizin yeni teknoloji üretme konusunda yetersizliği ZY.04.03-Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirgin olmaması ZY.04.04-Araştırma ve geliştirme çalışmalarında ulusal ve çevre ihtiyaçlarının öncelikli olarak ele alınmaması ZY.04.05-Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yetersizliği ZY.04.06-Üniversitede araştırma ve geliştirmeyi destekleyecek destek birimlerinin bir envanterinin olmaması ZY.04.07-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yetersizliği ZY.04.08-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığının zayıf olması ZY.04.09-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapısının yaygın olmaması ZY.04.10-Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yetersizliği ZY.04.11-Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin belirlenen önceliklere uygunsuzluğu ZY.04.12-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığına dair bir performans değerlendirme sisteminin eksikliği ZY.04.13-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği ZY.04.14-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yetersizliği ZY.04.15-Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yetersizliği ZY.04.16-Üniversitenin toplum ve sanayiye verdiği hizmetlere ait kayıtların
--------------	---



	kısıtlılığı ZY.04.18-Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik fayda, itibar ve kullanıma hazır bilgi) dönmesindeki yetersizlik
Kuvvetli Yönler	KY.04.01-Sakarya Üniversitesi'nin endüstriye hizmet edecek vizyonda olması KY.04.02-Üniversitede belirli bir alanda yapılan çalışmaların kurumun adını duyurabilecek düzeye gelme potansiyeli (Deprem Erken Uyarı Sistemi, İnternet Destekli Öğretim, yurtdışı projelere katılım vb)
Fırsatlar	F.04.01-Üniversitenin bulunduğu ilde çok sayıda sanayi kuruluşunun bulunmasından dolayı staj, proje, bitirme ödevi gibi çalışmaların yapılabilmesine olanak sağlanması F.04.02-MYO' lardaki uygulama derslerinin bir ya da iki haftasının ilgili sektörde yapılabilmesi F.04.03-YÖK'ün AR-GE alanındaki payı artırması F.04.04-Avrupa Birliğine girme sürecinde bazı AB projelerine katılıyor olunması (I*PROMS, ERASMUS, Leonardo De Vinci gibi) F.04.05-Çeşitli uluslararası projelerin hazırlanmasının yeni projelere yol açması F.04.06-Sakarya ili çevresindeki sanayileşmenin bilimsel ve araştırma faaliyetlerini destekleyebilecek düzeyde olması F.04.07-AR-GE çalışmalarında faydalanılabilecek yeterli sayıda yetenekli öğrencinin olması

S5.1.*Bilginin paylaşılmasını, yaygınlaştırılmasını ve toplum yararına kullanılmasını sağlayan bir üniversite olmak.*

Zayıf Yönler	ZY.05.01-Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yetersizliği ZY.05.02-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliğinin zayıf olması ZY.05.03-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yetersizlik ZY.05.04-Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yetersizliği ZY.05.05-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yetersizliği ZY.05.06-Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yetersizliği ZY.05.07-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yetersizliği ZY.05.08-Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği ZY.05.09-Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yetersizliği ZY.05.10-Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yetersizliği ZY.05.11-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yetersizliği ZY.05.12-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb) kurulan yapısal ilişkilerin yetersizliği ZY.05.13-Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yetersizliği
--------------	--



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

	ZY.05.14-Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yetersizliği ZY.05.15-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydalı hale dönüştürülmesinde yetersizlik ZY.05.16-Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik fayda ve itibar) dönüştürülmesinde yetersizlik
Kuvvetli Yönler	KY.05.01-İletişim altyapısının ve internet bağlantısının güçlü ve yaygın olması KY.05.02-Üniversite kapsamında topluma yönelik çalışmaların olması
Fırsatlar	F.05.01-Ülkemizde toplum-üniversite projelerine verilen önemin artması F.05.02-Kurum ve kuruluşlarda uzaktan eğitime olan ilginin sürekli artması
Tehditler	T.05.01-Toplumun, üniversite şehri olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması (toplumsal önyargı)

S6.1.Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Zayıf Yönler	ZY.06.01-MYO'larda kütüphane hizmetlerinin yetersiz olması ZY.06.02-Kampüs dışı birimlerde özellikle MYO' larda teknik eleman sayısının yetersizliği ZY.06.03-Aktif kıymetlerin bakım ve onarımının belirli alanlarla sınırlı kalması ZY.06.04-Tehlikeli ortamlarda çalışan öğrencilerin sigortalarının olmaması ZY.06.05-Staj destek hizmetlerinin yetersizliği ZY.06.06-Üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmalarını yetersizliği ZY.06.07-Psikolojik danışman sayısının yetersizliği ZY.06.08-Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları etkinliklerinin yetersizliği ZY.06.09-Kişilik geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi amacı ile oluşturulan kulüplerin etkin çalışmaması ve kendilerini yenilememeleri ZY.06.10-Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yetersizliği ZY.06.11-Uluslararası Ofis danışmanlık hizmetlerinin yetersizliği
Kuvvetli Yönler	KY.06.01-Kampüste bankacılık hizmetlerinin yeterli seviyede verilmesi KY.06.02-Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği KY.06.03-İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği KY.06.04-Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği KY.06.05-Öğrencilerin akademik işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği KY.06.06-MYO'lara internet alt yapısının sağlanması, öğrenci ve personel sayıları ile orantılı olarak bilgisayar ihtiyaçlarının karşılanması KY.06.07-Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği KY.06.08-Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği KY.06.09-Teknik destek işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği KY.06.10-Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliği KY.06.11-Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliği KY.06.12-Basın ve Halkla İlişkiler hizmetlerinin yeterliliği KY.06.13-Sağlık hizmetlerinin yeterliliği KY.06.14-Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliği KY.06.15-Spor ile ilgili hizmetlerin yeterliliği KY.06.16-Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği KY.06.17-Yurt olanak ve hizmetlerinin yeterliliği KY.06.18-Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği



Fırsatlar	F.06.01-Kamu kurum ve kuruluşlarının (Valilik, Belediye, Ticaret Odası vb) üniversiteler ile işbirliğine istekli olması F.06.02-Yerel basın ve medya kuruluşlarının üniversite faaliyetlerini yakından takip ediyor olması F.06.03-Sanayi, ticaret ve sivil toplum kuruluşlarının burs imkanları sağlıyor olması
Tehditler	T.06.01-ÖSYM'nin öğrenci yerleştirilme sürecinde kurumun olanaklarını dikkate almaması T.06.02-Bütçe yetersizliği ve tahsisi ile ilgili yetersizliklerin bulunması

S7.1.Stratejiler ve süreçlerle yönetim anlayışını benimseyen, kaynaklarını bu yönde etkin kullanan şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim kültürü oluşturmak.

Zayıf Yönler	ZY.07.01-Bilgi yönetimi yaklaşımlarının yeterince değerlendirilerek kullanılmıyor olması ZY.07.02-Mezun takip sisteminin etkin ve yaygın kullanılmaması ZY.07.03-İnsan kaynakları süreçlerinin yetersizliği ZY.07.04-Finans kaynakları süreçlerinin yetersizliği ZY.07.05-Süreç yönetim sisteminin tüm birimler tarafından benimsenmemesi ve uygulamada işlerlik kazandırılmaması ZY.07.06-Süreç iyileştirmelerinde sistematik bir yaklaşımın (zamanlama, dış kurumlar ile diğer paydaşlardan memnuniyet anketleri, öneri formları yoluyla bilgi toplama ve kıyaslama vb. teknikler) geliştirilmemiş olması ZY.07.12-Öğrenme faaliyeti, kurum imajı, işbirliği ve ortaklıkların temel yetkinlikleri ile ilgili verilerin politika ve stratejilere yeteri kadar yansıtılmaması ZY.07.13-Süreç performanslarının sistematik olarak ölçülmemesi ZY.07.14-Tanımlanmış süreçlerin politika ve stratejilerinin uygulamaya konmasında eksikliklerin bulunması
Kuvvetli Yönler	KY.07.01-Organizasyonel yapının yeterliliği KY.07.02-Görev yetkilerinin yeterliliği KY.07.03-Karar verme süreçlerinin yeterliliği KY.07.04-Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği KY.07.05-İdarî personele yönelik, hizmet içi eğitim düzenleniyor olması KY.07.06-Akademik personele yönelik, hizmet içi eğitim düzenleniyor olması KY.07.07-Üniversitenin idarî birimlerinde kalite yönetim sisteminin uygulanıyor olması KY.07.08-Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili Etik Kurulu'nun kurulmuş olması KY.07.09-İlgili süreçlere öğrenci katılımının sağlanmış olması KY.07.10-Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği KY.07.11-İş süreçlerinin (akademik ve idari) tanımlanmış olması KY.07.12-Etkin bir iyileştirme sisteminin var olması KY.07.13-Hedefleri gerçekleştirme doğrultusunda birim eylem planlarının varlığı



S8.1.Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesine uygun bir ortam hazırlamak

Zayıf Yönler	ZY.08.01-Ortak kültür ve değerlerin paylaşımının yetersiz olması ZY.08.02-Çalışanlar arasında yeteri kadar iş birliği gerçekleştirilmemesi ZY.08.03-İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın gelişmesi için gerekli sosyal alanların yetersiz olması
Kuvvetli Yönler	KY.08.01-Akademik, İdari personelin ve Öğrencilerin yönetsel hizmetlerden memnun olması KY.08.02-Yöneticilerin liderlik bilincine (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb) sahip olması KY.08.03-Personeli çalışmaya teşvik edici ödül sisteminin etkin çalışması KY.08.04-Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği KY.08.05-İdari personelin özelliklerinin yeterliliği

S9.1.Faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını sürekli ölçen, yeterliliğini değerlendiren ve iyileştiren bir kurum oluşturmak.

Zayıf Yönler	ZY.09.01-Öğrenci ve program yeterlilikleri çalışmalarının tamamlanmamış olması ZY.09.02-Topluma sunulan hizmetlerin sonuçlarının değerlendirmesinde yetersiz kalınması ZY.09.03-Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların değerlendirmesinde yetersiz kalınması ZY.09.04-Üniversitenin eşdeğer kurumlar ile performans değerleri açısından karşılaştırılmasında yetersiz kalınması
Kuvvetli Yönler	KY.09.01-Kurumsal niteliklerle ilgili yeterli gelişmenin sağlanması KY.09.02-Yönetsel faaliyetler ile ilgili yeterli sonuçların alınması KY.09.03-İdari faaliyetler ile ilgili yeterli sonuçların alınması KY.09.04-Öğrenci ve çalışan memnuniyet anket sonuçları ile paydaşlardan olan geri bildirimlerin sistematik olarak değerlendirilmesi ve süreç iyileştirmelerinde dikkate alınması
Fırsatlar	F.09.01-Artan mezun sayısının Sakarya Üniversitesinin temsil edilme oranını artırması F.09.02-Mezun Yönetim Sistemine olan ilginin giderek artması;
Tehditler	T.09.01-Özel sektörde çalışan mezunların birçoğunun sosyal güvence olanaklarından faydalanamaması; T.09.02-Teknik Eğitim Fakültesi mezunlarının bir kısmının sanayide unvan sorunları nedeniyle iş sahibi olamaması, iş bulabilenlerin de ya meslek lisesi seviyesinde istihdam edilmesi ya da alanları haricinde iş bulabilmeleri



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

S10.1.*Faaliyetlerini evrensel, ulusal ve kendi misyonu doğrultusunda güçlendiren bir üniversite olmak.*

Kuvvetli Yönler	KY.10.01-YÖDEK bünyesindeki üniversitelerin kurumsallaşmasında Sakarya Üniversitesi'nin öncü bir rol alması KY.10.02-Evrensel bir yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu KY.10.03-Ulusal bir yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu KY.10.04-Kendi misyonuna uygunluğu
-----------------	---



14.STRATEJİLERE GÖRE HEDEFLER VE GÖSTERGELER

Üniversitemiz bünyesinde yürütülen toplam kalite yönetimi ve akademik değerlendirme kapsamında yapılan SWOT analizlerine dayanarak belirlenen kurumsal hedefler doğrultusunda birey hedeflerinden yola çıkarak birim hedefleri oluşturulmuştur. Bu hedeflerin yetersiz görülmesi halinde birimler yeni hedefler önerebilirler.

Aşağıdaki tabloda, Sakarya Üniversitesi'nin YÖDEK' de belirtilen **10** temel başlığa göre oluşturulan stratejileri ve bunlara göre belirlenmiş hedefleri, alt hedefleri ve performans göstergeleri aşağıda verilmiştir.



a.Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

S1.1.Öğrencileri, çalışanların nitelikleri, paydaşları ile ilişkileri, olanakları ve kaynakları ile misyon, strateji ve hedeflerini gerçekleştirmede yeterli ve etkin bir üniversite olmak.

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.1.1.1. Önlisans programlarına yerleşecek öğrencilerin (sınavlı veya sınavsız geçişle) niteliğini artırmak	H.1.1.1.1. 2011 yılına kadar ön lisans programlarına öğrenci yerleşiminde baz alınan orta öğretim başarı puan ortalamasını 4.1 puan artırmak	Orta öğretim başarı puanları ortalamasının artış miktarı; 2005= 72,072 2006=70,99	Sayı	0,1	1	1	1	1
H.1.1.2. Lisans programlarına yerleşecek öğrencilerin niteliğini artırmak	H.1.1.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarına öğrenci yerleşiminde baz alınan puan ortalamalarını artırmak.	Sayısal 1 yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı	Sayı					
		Sayısal 2 yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış= 6,1) 2005= 313,871 2006= 307,192	Sayı	1,4	0,8	1,3	1,3	1,3
		Sözel 1 puan ile öğrenci alan programlar için: Sözel yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı	Sayı					
		Sözel 2 puan ile öğrenci alan programlar için: Sözel yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 5) 2005= 323,252 2006=316,515	Sayı	1	1	1	1	1
		Eşit ağırlıklı 1 puan ile öğrenci alan programlar için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı	Sayı					



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Eşit ağırlıklı 2 puan ile öğrenci alan programlar için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 6,4) 2005= 305,852 2006=300,248	Sayı	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3
		Dil puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanları ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 5) 2005= 350,101 2006=322,683	Sayı	1	1	1	1	1
	H.1.1.2.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarında ilk %10'luk dilime giren öğrenci oranını artırmak	Sayısal 1 puan ile yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı						
		((Sayısal 2 puan ile yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 11,2) 2006= 20,1	Yüzde	2,1	2,2	2,4	2,5	2,0
		((Yerleştirilen öğrencilerden sözel 1 puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı	Yüzde					
		((Yerleştirilen öğrencilerden sözel 2 puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 14,4)	Yüzde	2,7	2,4	3,3	3,4	2,6



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		((Eşit ağırlık 1 puan ile yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı	Yüzde					
		((Eşit ağırlık 2 puan ile yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 22,2)	Yüzde	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
		((Dil puanı ile yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 1)	Yüzde	0	0	0,5	0	0,5
	H.1.1.2.3 2011 yılına kadar Üniversitemiz Lisans programlarına öğrenci yerleşiminde baz alınan yüzdeler puan dilimini yükseltmek	Sayısal 1 yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı						
		Sayısal 2 yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 3,4)	Yüzde	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7
		Sözel 2 puan ile öğrenci alan programlar için: Sözel yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 5,1)	Yüzde	1	1	1	1	1,1
		EA 1 puan ile öğrenci alan programları için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı	Yüzde					



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		EA 2 puan ile öğrenci alan programları için: Eşit ağırlıklı yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 5,5)	Yüzde	0,7	0,8	1	1	2
		Dil puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 3,8)	Yüzde	0,6	0,6	0,6	1	1
		Özel Yetenek Sınav puanı ile öğrenci alan programlar için: ÖZYS yerleştirme puan dilimlerinin ortalamalarının artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 5)	Yüzde	1	1	1	1	1
H.1.1.3. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğini artırmak	H.1.1.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Sayısal/Sözel/EA puanı ile öğrenci alan Üniversitemiz yüksek lisans programlarına girişte baz alınan puan ortalamalarını artırmak	Sayısal ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için puanlarını: ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 0,5 x ALES)] + [0,4 x lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [0,1 x Yabancı dil puanı (örneğin; 80 üzerinden olan UDS 1,25 ile çarpılacak)]'ün artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 5) 2005= 72,50 2006=78,125	Sayı	1	1	1	1	1



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Sözel ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için puanlarını: ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; $0,5 \times \text{ALES}$) + $[0,4 \times \text{lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)}]$ + $[0,1 \times \text{Yabancı dil puanı (örneğin; 80 üzerinden olan UDS 1,25 ile çarpılacak)}]$ 'ünün artış miktarı ² 'ünün artış miktarı) (5 yıllık toplam artış = 3) 2005= 76,40 2006=75	Sayı	0,5	0,5	0,5	0,5	1
		Eşit ağırlıklı ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için puanlarını: ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; $0,5 \times \text{ALES}$) + $[0,4 \times \text{lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (örneğin; 4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)}]$ + $[0,1 \times \text{Yabancı dil puanı (örneğin; 80 üzerinden olan UDS 1,25 ile çarpılacak)}]$ 'ünün artış miktarı 5 yıllık toplam artış = 2,5	Sayı	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
H.1.1.4. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğini artırmak	H.1.1.4.1 2011 yılına kadar Üniversitemiz doktora programlarına girişte baz alınan puan ortalamalarının artırılması	Sayısal ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için: Kabul edildikleri ALES puanlarının yüz üzerinden $0,5x$ (ALES ortalaması) + $0,3$ [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak) + $0,2$ (Mülakat Puanı)]'ünün artış miktarı (5 yıllık toplam artış = 34,6))	Sayı	6,8	6,8	6,9	7,0	7,1



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Sözel ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için: Kabul edildikleri ALES puanlarının yüz üzerinden 0,5x (ALES ortalaması) +0,3 [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak) + 0,2(Mülakat Puanı)]'ün artış miktarı 5 yıllık toplam artış = 3,5	Sayı	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5
		Eşit ağırlıklı ALES puanıyla öğrenci kabul edenler için: Kabul edildikleri ALES puanlarının yüz üzerinden 0,5x (ALES ortalaması) +0,3 [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak) + 0,2(Mülakat Puanı)]'ün artış miktarı 5 yıllık toplam artış = 3,5	Sayı	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5
H.1.1.5. Akademik kadroların nitelikleri yüksek adaylar tarafından tercih edilmesini sağlamak	H.1.1.5.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Öğretim Üyeliği için ilan edilen kadrolara başvuran adayların "Atanma ve Yükseltme" puanlarının artırılması	Profesörler için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 yıllık toplam artış = 50)	Sayı	10	10	10	10	10
		Doçentler için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 yıllık toplam artış = 35)	Sayı	7	7	7	7	7
		Yardımcı Doçentler için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları i yıllık artışı (5 yıllık toplam artış = 25)	Sayı	5	5	5	5	5
	H.1.1.5.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Yardımcı Öğretim Elemanları için ilan edilen kadrolara başvuran adayların "Atanma ve Yükseltme" puanlarının artırılması	Öğretim Görevlisi kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 yıllık toplam artış = 20)	Sayı	4	4	4	4	4
		Okutman kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 yıllık toplam artış = 15)	Sayı	3	3	3	3	3



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Araştırma Görevlisi kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 yıllık toplam artış = 10)	Sayı	2	2	2	2	2
		Uzman kadroları için Atanma ve Yükseltme Ölçüt Puanları yıllık artışı (5 yıllık toplam artış = 5)	Sayı	1	1	1	1	1
H.1.1.6. Üniversitemizin idari personel kadrolarının nitelikleri yüksek adaylar tarafından tercih edilmesini sağlamak	H.1.1.6. 1 2011 yılına kadar Üniversitemiz KPSS ve unvan değişikliği sınavları puan ortalamasının artırılması	KPSS ve unvan değişikliği sınavları yıllık puan artışı (5 yıllık toplam artış = 7)	Sayı	1	1	1	2	2
H.1.1.7. Mali kaynaklarının yeterliliğini artırmak	H.1.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci başına düşen gelirleri artırmak	Öğrenci başına düşen personel ödeneği artış miktarı	Sayı	11.103	11.083	11.064	11.019	9.997
		Öğrenci başına düşen sosyal güvenlik ödeneği	Sayı	1125	1124	1121	1116	1114
		Öğrenci başına düşen mal ve hizmet alımı ödeneği	Sayı	4426	4407	3397	3380	3372
		Öğrenci başına düşen cari transfer ödeneği	Sayı	113	113	112	112	112
		Öğrenci başına düşen sermaye(yatırım) ödeneği toplamı	Sayı	437	441	433	414	405
		Öğrenci başına düşen eğitim ödeneği	Sayı	874	829	826	799	789
		Öğrenci başına düşen sağlık ödeneği	Sayı	38	37	36	34	34
		Öğrenci başına düşen teknoloji ve araştırma ödeneği	Sayı	36	36	36	34	34
		Öğrenci başına düşen spor ödeneği	Sayı	43	41	40	39	38
		Öğrenci başına düşen toplam hazine ödeneği	Sayı	2.313	2.280	2.237	2.142	2.096
		Öğrenci başına düşen katkı payları toplamı	Sayı	437	415	419	425	432
		Birinci öğretim katkı payları toplamı	Sayı	209	197	200	201	205
		İkinci öğretim katkı payları toplamı	Sayı	682	643	645	662	669
		Yaz okulu katkı payları toplamı	Sayı					
		Tezsiz yüksek lisans katkı payları toplamı	Sayı					
		Uzaktan eğitim katkı payları toplamı	Sayı	197	209	209	209	210



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Öğrenci başına düşen kantin, kira ve diğer gelirler	Sayı	14	13	13	13	12
		Öğrenci başına düşen döner sermaye gelirleri(YTL) 5 yılın sonunda= 227YTL 2006=163 (6409/39291 öğrenci)	Sayı	210,9	214,6	218,8	222,9	227
		Öğrenci başına düşen öz gelir toplamı 2005=4609 2006=550	Sayı	598	569	563	545	538
		Öğrenci başına düşen döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı(YTL) 5 yılın sonunda = 12,5 2005=6,69 2006=9	Sayı	1,4	1,6	2,5	3	4
	H.1.1.7.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen gelirleri artırmak	Üniversitemiz Öğretim üyesi başına düşen döner sermaye geliri artış miktarı(YTL) 5 yılın sonunda = 15.252 2005= 9.685,69 2006= 11.292,05	Sayı	2848	2946	3044	3142	3272
		Öğretim üyesi başına düşen İleri teknoloji projeleri geliri 5 yılın sonunda = % 2,5	Yüzde	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
		Öğretim üyesi başına düşen TÜBİTAK proje gelirleri üniversite paylarının artış yüzdesi 5 yılın sonunda = % 14,4	Yüzde	1,4	3,4	2,6	2,6	4,4
		Öğretim üyesi başına düşen uluslararası proje gelirleri üniversite payının artış yüzdesi 5 yılın sonunda = % 14,2	Yüzde	2,4	3,4	2,2	3,0	3,2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Öğretim üyesi başına düşen toplam araştırma fonu (BAPK) ödeneği artış yüzdesi 5 yılın sonunda = % 21	Yüzde	4,0	4,2	4,2	4,2	4,4
		Öğretim üyesi başına düşen diğer proje gelirleri üniversite payını artırmak 5 yılın sonunda = % 11	Yüzde	2,4	2,4	2,4	2,4	1,4
		Öğretim üyesi başına düşen toplam araştırma geliştirme gelirlerinin artış oranı 5 yılın sonunda = % 15,8	Yüzde	3,6	2,4	2,4	3,6	3,8
		Öğretim üyesi başına düşen DPT, TUBİTAK ve diğer kamu finanslı proje ödeneği artış oranı. (değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen gelirler dikkate alınacaktır.) 5 yılın sonunda = % 20,2	Yüzde	4,0	4,0	4,0	4,0	4,2
H.1.1.8. SAÜ bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliğini artırmak	H.1.1.8.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısını artırmak	Önlisans programlarındaki öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı 5 yılın sonunda = % 0,05	Sayı	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
		Lisans programlarındaki öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı 5 yılın sonunda = % 0,30 2005 = 0.12 2006 = 0.122	Sayı	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08
		Lisansüstü programlarındaki öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisansüstü programlarındaki öğrenci sayısı 5 yılın sonunda = 6,5	Sayı	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı 5 yılın sonunda = 0,52 2005=0,02 2006=0,02	Sayı	0,07	0,09	0,1	0,12	0,14
	H.1.1.8.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kütüphanesinde takip edilen periyodik (basılı ve elektronik) yayın sayısını artırmak	Artırılan periyodik yayın sayısı 2005=13.953 2006=15.091	Sayı	1000	500	500	500	500
	H.1.1.8.3. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kütüphanesinde öğrenci başına düşen kitap sayısını 0,17 artırmak	Artırılan kitap sayısı / Öğrenci sayısı 2005=2,13 2006=2,11	Sayı	0,05	0,04	0,04	0,04	0,04
	H.1.1.8.4. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kütüphanesinin haftalık ortalama hizmet süresini 5 saat artırmak	Artırılan haftalık ortalama hizmet süresi 2005=62,5 2006=65	Sayı	5	0	0	0	0
	H.1.1.8.5. 2011 yılına kadar Web sayfasına olan ziyaretçi sayısını 9.000.000 artırmak	Artırılan ziyaretçi sayısı 2005=6.473.216 2006=7.500.000	Sayı	2.000.000	1.000.000	2.000.000	2.000.000	2.000.000
	H.1.1.8.6. 2011 yılına kadar Üniversitemiz İnternet bant genişliği kapasitesini 470 Mbps'e çıkarmak	Bant genişliği kapasitesi (Mbps)	Sayı	95	186	245	350	470
	H.1.1.8.7. 2011 yılına kadar Üniversitemiz ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesini 250 mbps artırmak	Artırılan kullanım kapasitesi (Mbps) 2005=34 mbps 2006=34 mbps	Sayı	5	10	25	35	175
	H.1.1.8.8. 2011 yılına kadar Üniversitemiz ana sunucu Web sitesinin büyüklüğünü 2,5 GB artırmak	Artırılan içerik büyüklüğü GB olarak 2005=4,15 GB 2006=6,00 GB	Sayı	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
H.1.1.9. 2011 yılına kadar SAÜ İş teknolojilerinin yeterliliğini zenginleştirmek	H.1.1.9.1 2011 yılına kadar SAÜ İş teknolojilerinin yeterlilik oranını %13,5 seviyesine çıkarmak	(Karşılanan iş teknolojisi sayısı / İhtiyaç duyulan iş teknolojisi sayısı) x 100	Yüzde	9,1	10,1	11,2	12,4	13,5



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.1.1.10 SAÜ fiziksel olanaklarının yeterliliğini artırmak	H.1.1.10.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde ideal kampus alanı oluşturmak için yapılan çalışma sayısını 12 adet artırmak	Yapılan faaliyet sayısı	Sayı	5	1	3	1	2
	H.1.1.10.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde hazırlık sınıfı derslik alanını 385 (m ²) artırmak	Hazırlık sınıfında yeni açılan derslik alanı (m ²)	Sayı	305	80	0	0	0
	H.1.1.10.3 2011 yılına kadar Üniversitemizde toplam derslik ve atölye alanlarını 29950m ² artırmak	Ön lisans sınıfında yeni açılan derslik alanı (m ²)	Sayı	4.765	3.120	2.750	4.550	3.000
		Lisans sınıfında yeni açılan derslik alanı (m ²)	Sayı	1.080	3.650	3.460	1.000	1.070
		Lisansüstü sınıfında yeni açılan derslik alanı (m ²)	Sayı	100	475	330	300	300
	H.1.1.10.4 2011 yılına kadar Üniversitemizde toplam araştırma alanını 9785 m ² artırmak	Ön lisans programlarında yeni açılan laboratuvar alanı (m ²)	Sayı	2.090	1.480	1.100	1.743	1.000
		Lisans programlarında yeni açılan laboratuvar alanı (m ²)	Sayı	1.980	940	1.020	1.060	1.070
Lisansüstü programlarda yeni açılan laboratuvar alanı (m ²)		Sayı	1.200	220	220	220	220	
H.1.1.11 SAÜ'ye temin edilen hizmetlerin yeterliliğini artırmak	H.1.1.11.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz sosyal, kültür, sanat, spor ve diğer hizmet alanlarının %31 oranında artırılması	((Sosyal, kültür, sanat ve spor alanları / Toplam kampus alanı) x 100)'ün artım miktarı	Yüzde	5	5	7	7	7
	H.1.1.11.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde temizlik hizmetlerinin sayısını artırmaya yönelik toplam 43 adet faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	7	8	9	10	9
	H.1.1.11.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde barınma hizmetlerinin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 10 faaliyet yapmak	Öğrencilere sunulan barınma hizmetine yönelik faaliyet sayısı	Sayı	1	1	1	1	1
		Personele sunulan barınma hizmetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	1	1	1	1	1



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.1.1.11.4. 2011 yılına kadar Üniversitemiz güvenlik hizmetlerinin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 15 faaliyet yapmak	Güvenlik hizmetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	3	3	3	3	3
	H.1.1.11.5. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yemek hizmetlerinin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 7 faaliyet yapmak	Yemek hizmetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	2	2	1	1	1
H.1.1.12 Sanayi ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak	H.1.1.12.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Sanayi ile ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 157 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	23	21	35	32	46
H.1.1.13 Toplum ile ilişkileri artırmak	H.1.1.13.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde toplum ile ilişkileri artırmaya yönelik toplam 184 faaliyet yapmak	İşbirliği Sayısı	Sayı	36	28	38	33	49
H.1.1.14. Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak	H.1.1.14.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkili işbirliği sayısını artırmaya yönelik toplam 137 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	22	19	31	27	38
H.1.1.15. Mezunlar ile ilişkileri geliştirmek	H.1.1.15.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Mezunlar ile ilişkileri geliştirmeye yönelik toplam 684 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	116	115	113	154	186
H.1.1.16. Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliğini artırmak	H.1.1.16.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 128 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	33	20	23	24	28
H.1.1.17 Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğini artırmak	H.1.1.17.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 219 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	55	37	44	39	44



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.1.1.18 Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliğini artırmak	H.1.1.18.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliğini artırmaya yönelik toplam 253 faaliyet yapmak	Yeterliliği artırmak için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	33	42	52	60	66
H.1.1.19 Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliğini artırmak	H.1.1.19.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde yapılan uluslararası protokol sayısını artırmak	ERASMUS kapsamında yapılan protokol sayısı 5 yıl sonunda=189	Sayı	109	122	146	170	189
		Leonardo Da Vinci.... Vb programlar kapsamında yapılan protokol sayısı artış miktarı 5 yıllık toplam=17	Sayı	3	3	3	5	3
		FP 6-7 kapsamında yapılan proje sayısı 5 yılsonunda=18 2006=1	Sayı	6	8	13	17	18
		Grundvig kapsamında yapılan proje sayısı 5 yılsonunda=3	Sayı	1	1	2	2	3
		Commenyus kapsamında yapılan proje sayısı 5 yıl sonunda=4	Sayı	2	3	3	3	4



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

b.Kurumsal Nitelikler

S 2.1.Öğrenci ve çalışan sayısı, dağılımları ve hizmet alanları ile yeterli, etkin ve yönetilebilir bir üniversite olmak.

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.2.1.1. Öğrenci sayılarını (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) kaynaklarıyla orantılı ve uyumlu sayıda tutmak	H.2.1.1.1. 2011 yılına kadar Üniversitemize gelen öğrencilere % 43,3 oranında hazırlık sınıfı eğitimi vermek	((Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Yeni kazanan öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı 2005= %10 2006= %10	Yüzde	10,7	10,7	10,7	29,8	43,3
	H.2.1.1.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz ön lisans (uzaktan eğitim hariç) programındaki öğrenci oranının, çevre ve ulusal ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı olarak %0.81 oranında artırmak	(Ön lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100'nin artış miktarı 2005=% 42 4 2006=% 44,25	Yüzde	0	0,16	0,2	0,15	0,3
	H.2.1.1.3. 2011 yılına kadar Üniversitemiz uzaktan eğitim ön lisans programındaki ve MBA programındaki öğrenci oranını, çevre ve ulusal ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı bir şekilde dengelemek	((Uzaktan eğitim ön lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı 5yıl sonundaki artış=%0	Yüzde	0	0	0	0	0
		((Uzaktan eğitim MBA öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100)'ün artış miktarı 5yıl sonundaki artış=% 21,8 2006= % 10	Yüzde	3,4	5,0	5,0	5,0	3,4
	H.2.1.1.4. 2011 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarındaki öğrenci oranını, ulusal ve uluslararası gelişmeler ve ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı olarak %73,12 oranına getirmek	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 2005= % 48,54 2006= % 47,31 Sezerdeki Veri doğru	Yüzde	74,6	74	73,9	73,4	73,12



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.2.1.1.5. 2011 yılına kadar Üniversitemiz lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) programlarındaki öğrenci oranını, ulusal ve uluslararası gelişmeler ve ihtiyaçlar doğrultusunda kurumun kaynakları ile orantılı olarak dengelemek	(Y. Lisans öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı) x 100 5 yılsonunda=%7,8 2005=% 10,64 2006=% 12,71	Yüzde	13,3	13,7	13,76	13,7	13,68
		((Doktora öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı) x 100) 5.yılsonunda=% 2005=% 2,48 2006=% 2,66	Yüzde	2,96	3,03	3,026	3,037	3,05
		(Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda=%22,5 2005=% 6,56 2006=% 5,53	Yüzde	6,68	6,75	6,76	6,76	6,77
	H.2.1.1.6. 2011 yılına kadar Üniversitemize İl dışından gelen öğrencilerin (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) oranını dengelemek. 2005=% 61.8 2006=% 77.8	(Ön lisans Programları için: İl dışından gelen ön lisans öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam ön lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda=%68,4	Yüzde	64	65	66	67,8	68,4
		Lisans Programları için: İl dışından gelen lisans öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda=%86,85	Yüzde	63,6	71,55	84,16	85,28	86,85
		Yüksek lisans Programları için: İl dışından gelen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda=%39	Yüzde	41,28	40,2	39,6	39,02	39



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Doktora Programları için: İl dışından gelen doktora öğrencilerinin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda=%40 2006=37	Yüzde	20	25	30	35	40
	H.2.1.1.7. 2011 yılına kadar Üniversitemiz önlisans programlarını tercih edenlerin sayısını dengelemek	(Sınavlı olarak tercihleri arasında ön lisans programlarına başvurup yerleştirilen öğrenci sayısı / Sınavlı Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 5.yılsonunda=%10 2005=% 3,99 2006=% 4,36	Yüzde	2	2	2	2	2
		(Sınavsız olarak Önlisans programlarına başvurup yerleştirilen öğrenci sayısı / Sınavsız olarak ön lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 5.yılsonunda= - %6	Yüzde	-2	-2	-2	0	0
	H.2.1.1.8. 2011 yılına kadar Üniversitemiz lisans programlarını tercih edenlerin oranını %19.6 artırmak	((Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 2005=% 2,16 2006=% 2,34	Yüzde	2,1	1,7	4,5	5,5	5,8
	H.2.1.1.9. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yüksek lisans programlarına başvurup kazanan öğrenci oranını %41,94 seviyesinde tutmak	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100 2005=% 33,15 2006=% 33,80	Yüzde	33,80	33,80	33,80	33,80	33,80



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.2.1.1.10. 2011 yılına kadar Üniversitemiz doktora programlarına başvurup kazanan öğrenci oranını % 51,02 seviyesinde dengelemek	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100 2005=% 62,15 2006=% 58,29	Yüzde	51,02	51,02	51,02	51,02	51,02
		((Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 5.yılsonunda=%3,8 2005=% 0,451 2006=% 0,11	Yüzde	0,3	0,8	0,7	0,9	1,1
	H.2.1.1.11. 2011 yılına kadar Üniversitemizde bulunan yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısını artırmak.	((Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 5.yılsonunda=%2,2 2005=% 0,0197 2006=% 0,013	Yüzde	0,1	0	0,6	0,6	0,9
		((Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100)'ünün artış miktarı 5.yılsonunda=1,3 2006=% 0,03	Yüzde	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2
	H.2.1.1.12. 2011 yılına kadar Üniversitemiz sınıflarındaki (şubelerin) ortalama öğrenci oranını dengelemek	(Hazırlık okulu toplam öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının -şubelerinin sayısı)'nin artış miktarı 5.yılsonunda=52,5	Sayı	0	12,5	15,0	15,0	10
		(Ön lisans toplam öğrenci sayısı / Ön lisans sınıflarının şubelerinin- sayısı)'nin artış miktarı 5.yılsonunda= -10,17	Sayı	-2,67	-2,5	-1,67	-2,5	-0,83



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		(Lisans toplam öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının şubelerinin sayısı) nin artış miktarı 5.yılsonunda= -8,68	Sayı	0	-2,9	-1,58	-2,7	-1,5
		(Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı)'nin artış miktarı 5.yılsonunda= -14,39	Sayı	-2,13	-3,13	-3,13	-3	-3
H.2.1.2. Eğitim, araştırma ve diğer alanlarda öğretim elemanı sayılarının (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) yeterliliğini sağlamak	H.2.1.2.1. Ön lisans programlarında kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci oranını dengelemek	(I. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı) 5.yılsonunda= 9,5	Sayı	7.08	12,1	11,3	11,0	9,5
		(II. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı) 5.yılsonunda= 4,9	Sayı	2.71	9,2	10	4,8	4,9
	H.2.1.2.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını dengelemek	(I. Öğretim öğrenci sayısı / Öğretim Üyesi) 5.yılsonunda= 48,8	Sayı	46,8	34,1	28,5	31,0	48,8
		(II. Öğretim öğrenci sayısı / Ders veren öğretim elemanı) 5.yılsonunda= 20,5	Sayı	37.5	24,1	19,8	19,6	20,5
		(I. Öğretim öğrenci sayısı / Araştırma Görevlisi)'nin artış miktarı 5.yılsonunda= 10,2	Sayı	0	13,9	11,9	10,2	10,2
		(I. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı) 5.yılsonunda= 9,3	Sayı	7,6	10,9	9,1	9,3	9,3
		(II. Öğretim öğrenci sayısı / Öğretim Üyesi) 5.yılsonunda= 43,5	Sayı	50,8	47	44,9	44	43,5
		(I. Öğretim öğrenci sayısı / Ders veren öğretim elemanı) 5.yılsonunda= 13,7	Sayı	16	16,6	14,9	14,25	13,7



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		(II. Öğretim Öğrenci sayısı / Araştırma Görevlisi) 5.yılsonunda= 8,8 2005 = 16.5 2006 = 11.83	Sayı	13,2	9,3	8,3	7,5	8,8
		(II. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı) 5.yılsonunda= 9,3 2005 = 7.45 2006 = 7,84	Sayı	11,5	10,84	10,55	9,78	9,3
	H.2.1.2.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde kadrolu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısını 91,1 getirmek.	(I. ve II. Öğretim toplam öğrenci sayısı / Öğretim üyesi sayısı)	Sayı	100,8	95,6	94,5	92,4	91,1
	H.2.1.2.4. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yüksek lisans programlarında kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını azaltmak	(Tezli Y.L öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı)'nın azalış miktarı 5.yılsonunda= -1,18 2006=7,4	Sayı	-0,26	0	-0,34	-0,25	-0,33
		(Tezsiz Y.L öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı)'nın azalış miktarı 2006=4,2 5.yılsonunda= 0	Sayı	-0,7	-0,2	0	-06	0
	H.2.1.2.5. 2011 yılına kadar Üniversitemiz doktora programlarında kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını 0,96'ya düşürmek.	(Doktora öğrenci sayısı / Toplam Öğretim Elemanı) 'nın azalış miktarı 2006=1,40	Sayı	-0,16	-01	-0,25	-0,27	-0,27
	H.2.1.2.6. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kadrolu öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci	(I. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı)'nin artım miktarı 5.yılsonunda= 21,7	Sayı	16,2	19,6	20,6	20,6	21,7



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	sayısını dengelemek	(II. Öğretim öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Elemanı)'nin artım miktarı 5.yılsonunda= 19,8	Sayı	8,8	18,9	19,1	19,3	19,8
	H.2.1.2.7. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kadrolu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısını azaltmak	(Öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Öğretim Üyesi)'nin artım miktarı 5.yılsonunda= 93,6 2005 = 81,36 2006 = 78,58	Sayı	100,3	98,4	96,5	94,5	93,6
		(Öğrenci sayısı / Toplam Kadrolu Ders veren Öğretim Üyesi)'nin artım miktarı 5.yılsonunda= 65,8	Sayı	71	69	68,4	67,1	65,8
	H.2.1.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranını %30,63 artırmak	(Kadrolu idari personel sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı)x 100 2005 = %49,23 2006 = %47,78	Yüzde	58,2	59,78	60,8	61,2	62,3
H.2.1.3 İdari ve teknik personel sayılarını destek hizmetlerini sağlıklı yürütebilecek düzeyde tutmak	H.2.1.3.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz idari personelin (kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) kadrolu akademik personele oranını %77,5 seviyesine çıkarmak	[(İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı)]x100 2005 = %72,61 2006 = %68	Yüzde	74	75,8	76,6	77	77,5
	H.2.1.3.3. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yardımcı teknik personel (teknisyen, tekniker, mühendis, uzman) sayısını 3,495 e çıkarmak	(Teknik personel sayısı / uygulamalı ders -laboratuar /atölye- sayısı)	Sayı	0,405	1,687	2,975	3,24	3,495
H.2.1.4. Çalışanların yaş ortalamaları dağılımlarını uygun düzeyde tutmak	H.2.1.4.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz öğretim üyesi, öğretim elemanı ve idari personelin yaş ortalamalarını dengelemek.	(Öğretim Üyeleri Yaş Toplamı / Toplam Öğretim Üyesi Sayısı) 5yıl sonunda=41,6	Sayı	43,4	42,95	42,33	41,86	41,6
		(Öğretim Elemanlarının Yaşları Toplamı / Toplam Öğretim Elemanı Sayısı) 5yıl sonunda=35	Sayı	37	36,5	36	35,5	35



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		(İdari Personelin Yaşları Toplamı / Toplam İdari Personel Sayısı) 5yıl sonunda=40	Sayı	44	43	42	41	40
H.2.1.5. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımını eşit hale getirmek	H.2.1.5.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz öğretim üyesi, öğretim elemanı, araştırma görevlisi ve idari personelin kadın-erkek personel dağılımlarını dengelemek	(Toplam Bayan Öğretim Üyelerinin Sayısı / Toplam Öğretim Üyesi Sayısı)x 100 5yıl sonunda=43,8	Yüzde	28,2	38,32	38,26	43	43,8
		(Toplam Bayan Öğretim Elemanı sayısı / Toplam Öğretim Elemanı Sayısı)x 100 5yıl sonunda=43,8	Yüzde	43	42,46	42,38	42,2	43,8
		(Toplam Bayan Araştırma görevlisi sayısı / Toplam Araştırma görevlisi)x 100 5yıl sonunda=44,17	Yüzde	52,67	44,1	51,1	45,5	44,17
		(Toplam Bayan İdari Personel sayısı / Toplam İdari Personel Sayısı) x 100 5yıl sonunda=53,82	Yüzde	51,98	53,8	54,02	52,9	53,82
H.2.1.6. Çalışanların kıdem ortalamalarını uygun düzeyde tutmak	H.2.1.6.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari Personellerin kıdem ortalamalarını dengelemek	(Öğretim üyelerinin kıdemleri toplamı / Tüm öğretim üyeleri sayısı toplamı) 5yıl sonunda=16,74	Sayı	17,16	16,94	16,94	16,71	16,74
		(Öğretim elemanlarının kıdemleri toplamı/ Tüm öğretim elemanları sayısı toplamı) 5yıl sonunda=10,31	Sayı	10,45	10,42	10,38	10,37	10,31
		(İdari personelin kıdemleri toplamı / Tüm idari personel sayısı toplamı) 5yıl sonunda=11	Sayı	9,35	9,75	10,1	10,5	11
H.2.1.7. 2011 yılına kadar Akademik personelin ortalama unvan düzeyini ideal düzeye getirmek	H.2.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Akademik personelin unvan düzeyini 4,05 seviyesine çıkarmak	(Akademik personelin unvan düzeyi toplamı / Toplam akademik personel sayısı)	Sayı	3,82	3,88	3,92	3,99	4,05
H.2.1.8. İdari personelin eğitim düzeyini artırmak	H.2.1.8.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz eğitim verilen İdari personel oranını %92,86 seviyesine çıkarmak	(Eğitim verilen İdari personel sayısı / toplam idari personel sayısı)x 100	Yüzde	90	90,71	92,43	92,14	92,86
H.2.1.9. Akademik birimlerin (Enstitü, fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu)	H.2.1.9.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz önlisans, lisans, lisansüstü program	Önlisans program sayılarının artış miktarı 5yıl sonunda toplam artış=1,83	Sayı	1	0,33	0,5	0	0



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
ve bu birimlerdeki programların sayılarının yeterliliğini sağlamak	sayılarını artırmak	Lisans program sayılarının artış miktarı 5yıl sonunda toplam artış=34,9	Sayı	6	6,2	6,3	6,3	10,1
		Lisansüstü program sayılarının artış miktarı 5yıl sonunda toplam artış=43,26	Sayı	8	8,13	8,88	9	9,25
H.2.1.10 2011 yılına kadar Üniversitemiz Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanlarını belirlemek ve yeterliliğini sağlamak	H.2.1.10.1 2011 yılına kadar Üniversitemiz Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanlarını belirlemek ve yeterliliğini %33 artırmak	Ağırlıklı akademik Alanların sayısı 5yıl sonunda =8	Sayı	6	6	6	7	8
		Ağırlıklı akademik alanların yeterliliği için yapılan faaliyet sayısı 5yıl sonunda =3	Sayı			1	1	1
H.2.1.11 Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısının (metre kare) yeterliliğini sağlamak	H.2.1.11.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde m ² 'ye düşen öğrenci sayısını 12,97 artırmak.	(Toplam kampus alanı / Toplam Öğrenci Sayısı) 5yıl sonunda=12,97	Sayı	0,88	9,011	8,376	9,6	12,97
	H.2.1.11.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz toplam kapalı alanını %27,4 artırmak	((Toplam kapalı alan/Toplam kampüs alanı) x 100)'ün artış miktarı	Yüzde	19,1	7,5	6,3	6,8	6,8
	H.2.1.11.3. 2011 yılına kadar Üniversitemiz eğitim-öğretim ve araştırma alanlarını %6,7 artırmak	(Hazırlık sınıfındaki toplam derslik alanı/ mevcut derslik alanı) x 100	Yüzde	0	5,0	0	1,7	0
	H.2.1.11.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz toplam derslik ve atölye alanını artırmak	((Ön lisans programları sınıfındaki toplam derslik alanı / toplam derslik alanı) x 100)'ün artış miktarı 5yıl sonunda=%15,3	Yüzde	6,1	0	0,8	4,2	4,2
		(Lisans sınıfındaki toplam derslik alanı / toplam derslik alanı) x100 5yıl sonunda=%37,8	Yüzde	46,7	37,1	36,9	37,2	37,8
	((Lisansüstü sınıfındaki toplam derslik alanı / toplam derslik alanı) x 100)'ün artış miktarı 5yıl sonunda=%13,3	Yüzde	12,5	11,7	10,8	10	13,3	



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.2.1.11.3.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Toplam araştırma alanını artırmak	(Ön lisans programlarındaki laboratuvar toplam alanı / Toplam laboratuvar alanı) x 100 5yıl sonunda=%75,3	Yüzde	72,0	0	86,5	75,3	75,3
		(Lisans programlarındaki laboratuvar toplam alanı / Toplam laboratuvar alanı) x 100 5yıl sonunda=%40,8	Yüzde	55,0	39,4	37,5	39,2	40,8
		(Lisansüstü programlardaki laboratuvar alanı toplamı / Toplam laboratuvar alanı) x 100 5yıl sonunda=%45	Yüzde	75,0	30	35,0	40	45
	H.2.1.11.4. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Sosyal, Kültür, Sanat Spor ve diğer hizmet alanlarını %4,34 oranında artırmak	(Sosyal, Kültür, Sanat, ve Spor alanı / Toplam kampus alanı) x 100'nün atım miktarı	Yüzde	0	1,17	0,83	1,67	0,67

**c.Eğitim-Öğretim Süreçleri****S.3.1.Eğitim-Öğretim kalitesi ile ulusal ve uluslararası düzeyde tercih edilebilirliği artan bir üniversite olmak.**

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.3.1.1. Programları çevre, ulusal, uluslararası yeterlikler çerçevesi kapsamında hazırlanan yeterlik çerçevesi esaslarına uygun hale getirmek	H.3.1.1.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz programlarını çevre, ulusal, uluslararası yeterlikler çerçevesi kapsamında hazırlanan ulusal yeterlilik çerçevesi esaslarına uygun hale getirmek	(Gözden geçirilen program sayısı / Toplam program sayısı) x 100 5yıl sonunda=%90	Yüzde	55,3	60	70	80	90
		(Revize edilen ders sayısı / Toplam ders sayısı)x100 5yıl sonunda=%73	Yüzde	9	20	35	53	73
H.3.1.2. Programların eğitim hedeflerinin yeterliliğini belirlemek ve geliştirmek	H.3.1.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz eğitim hedeflerinin yeterliliğini sağlamak	(Ön lisans programlarında eğitim hedeflerinin yeterliliği belirlenen ve geliştirilen program sayısı / Toplam önlisans program sayısı)x100 5yıl sonunda=%100	Yüzde	25	50	75	100	100
		(Lisans programlarında eğitim hedeflerinin yeterliliği belirlenen ve geliştirilen program sayısı / Toplam lisans program sayısı)x100 5yıl sonunda=%65	Yüzde	42	46	55	60	65
		Lisansüstü programlarında eğitim hedeflerinin yeterliliği belirlenen ve geliştirilen program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı 5yıl sonunda=%42	Yüzde	11	17	25	39	42
H.3.1.3. Bölümlerin / Anabilim dallarının / Programların kapsamını ve niteliklerini (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) belirlemek ve artırmak	H.3.1.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde ortalama ders sayısını dengelemek	Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı 5yıl sonunda=32 2005 = 37,18 2006 = 36,97	Sayı	36	35	34	33	32



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı 5yıl sonunda=65 2005= 46,03 2006= 46,51	Sayı	68	67	66	66	65
		Mezun olmak için lisansüstü programlarında alınması gereken ders sayısı 5yıl sonunda=16 2005 = 16,09 2006 = 16,09	Sayı	16	16	16	16	16
		Önlisans programlarında ders saati toplamı / Önlisans program sayısı 5yıl sonunda=90 2005 = 902 2006 = 90,11	Sayı	90	90	90	90	90
	H.3.1.3.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde (ders, uygulama ve laboratuvar) ortalama haftalık ders saatinin dengelemek.	Lisans programlarında ders saati toplamı / Lisans program sayısı 5yıl sonunda=160 2005= 160 2006= 161	Sayı	161	161	160	160	160
		Lisansüstü programlarında ders saati toplamı / Lisansüstü program sayısı 5yıl sonunda=21 2005 = 21,68 2006 = 21,68	Sayı	22	23	22	22	21
	H.3.1.3.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde seçmeli derslerinin oranını dengelemek.	(Önlisans programlarındaki seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x100 5yıl sonunda=%21,6	Yüzde	24	21,6	21,6	21,6	21,6



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		(Lisans programlarında seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x100 5yıl sonunda=%17,9	Yüzde	13,7	17,2	17,3	17,4	17,9
		(Lisansüstü programlarında seçmeli derslerin sayısı / Lisansüstü programlarında toplam ders sayısı) x100'nin artım miktarı 5yıl sonunda=%12	Yüzde	9	9	10	11	12
		((Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100) nün artım miktarı 5yıl sonunda toplam =% 18,8	Yüzde	0	4,4	4,8	4,8	4,8
		((Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100) nün artım miktarı 5yıl sonunda= % 9,2	Yüzde	8,3	8,8	8,9	8,9	9,2
		(Lisansüstü programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisansüstü programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100 5 yılsonunda=%30	Yüzde	30	30	30	30	30
	H.3.1.3.4. 2011 yılına kadar Üniversitemizde yeni açılan ders sayısını artırmak	Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı 5yıl toplamı=3	Sayı	0	0	1	1	1
		Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı 5yıl toplamı=16	Sayı	2	3	3	4	4



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Lisansüstü programlarında yeni açılan ders 5yıl toplamı=8	Sayı	1	1	2	2	2
	H.3.1.3.5. 2011 yılına kadar Üniversitemizde derslerinin ECTS' e uygun hale getirilmesi	(ECTS Uygulanan önlisans program sayısı/ Toplam önlisans program sayısı) x100	Yüzde	100	100	100	100	100
		(ECTS Uygulanan lisans program sayısı/ Toplam lisans program sayısı) x100	Yüzde	100	100	100	100	100
		(ECTS Uygulanan lisansüstü anabilim dalı sayısı/ Toplam lisansüstü anabilim dalı sayısı) x100 2007 =%100	Yüzde	100	100	100	100	100
		(ECTS Uygulanan program, bölüm, anabilim dalı sayısı/ Toplam Program, bölüm, anabilim dalı Sayısı) x 100	Yüzde	100	100	100	100	100
	H.3.1.3.6. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısını dengede tutmak	(Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı) 5.yılsonunda=0,7 2005=1,25 2006=0,18	Sayı	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
		(Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı) 5.yılsonunda=0,26 2005=09 2006=012	Sayı	0,061	0,11	0,16	0,21	0,26
		(Tamamlanan toplam tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı) 5.yılsonunda=0,38	Sayı	0,35	0,36	0,37	0,37	0,38
	H.3.1.3.7. 2011 yılına kadar Üniversitemizde ortalama önlisans, lisans ve lisansüstü mezuniyet süresini azaltmak	Ortalama önlisans mezuniyet süresi 5.yılsonunda=2,7	Yıl	3	3	2,9	2,8	2,7
		Ortalama lisans mezuniyet süresi 5.yılsonunda=4,4	Yıl	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4
		Ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi 5.yılsonunda=2,6	Yıl	3	2,9	2,8	2,7	2,6



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		Ortalama doktora mezuniyet süresi 5.yılsonunda=4,8	Yıl	5	4,9	4,8	4,7	4,8
	H.3.1.3.8. 2011 yılına kadar Üniversitemizde normal süre (2-4 yıl) içinde mezun olan öğrenci oranını artırmak	(Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %38,6 2005=% 38,72 2006=% 58,014	Yüzde	41,9	40,9	39,8	39,2	38,6
		(Normal süre (2 yıl) içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %41 2005=%37,04 2006=%37,07	Yüzde	39	39,7	40,4	40,9	41
		(Normal süre (4 yıl) içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %60 2005 = %48,82 2006 = %48,14	Yüzde	55	57	58	59	60
		(Normal süre (2 yıl) içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %24 2005 = %8,11 2006 = %13,79	Yüzde	17,5	21,9	22,1	22,9	24



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		(Normal süre (4 yıl) içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %21 2005 = %20 2006 = %10,90	Yüzde	15,4	13,1	16,5	18	21
		(Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100'nin artış miktarı 5.yılsonunda= %4,4 2005 = %4,33 2006 = %3,99	Yüzde	4,17	4,21	4,27	4,34	4,4
		(Mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %22,6 2005 = %8,47 2006 = %7,67	Yüzde	8,7	10,3	13,7	15,2	16,5
	H.3.1.3.9. 2011 yılına kadar Üniversitemizden mezun olan önlisans, lisans, lisansüstü öğrenci sayılarını artırmak.	(Mezun olan lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %9,3 2005 = %8,12 2006 = %7,38	Yüzde	7,6	7,9	8,4	9	9,3
		(Mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonunda= %1,12 2005 = %0,65 2006 = %0,87	Yüzde	1,07	1,09	1,11	1,12	1,12
		(Mezun olan doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 5.yılsonundaki artış= %0192 2005 = %076 2006 = %015 SBE=1,93	Yüzde	0,0181	0,0184	0,0188	0,0190	0,0192



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.3.1.3.10. 2011 yılına kadar Üniversitemiz önlisans, lisans, lisansüstü mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının artırmak.	(Mezunların mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı) 5.yılsonunda=3,15 2005 = 2,53 2006 = 2,54	Sayı	3,11	3,12	3,13	3,14	3,15
		(Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı) 5.yılsonunda= %11,2 2006=2,45	Sayı	2,692	2,693	2,70	2,71	2,72
		(Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı) 5.yılsonunda= 2,6	Sayı	2,55	2,56	2,57	2,58	2,6
		(Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı) 5.yılsonunda= 3,18	Sayı	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18
		(Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı) 5.yılsonunda= 3,47	Sayı	3,47	3,47	3,47	3,47	3,47
H.3.1.4. Programların anlaşılabilirliğini ve hedeflerinin açıklığını sağlamak	H.3.1.4.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizdeki program içeriklerinin açık ve anlaşılır olmasını sağlamak	(ECTS ile uyumlu bölüm sayısı/Toplam bölüm sayısı) x 100 2005=%100 2006=%100 5 yıllık toplamı =100	Yüzde	100	100	100	100	100
		(Diploma ekleri hazırlanmış bölüm sayısı / Toplam bölüm sayısı) x100 2006 %100 5 yıllık toplamı =100	Yüzde	100	100	100	100	100



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.3.1.5. Programların çıktılarını (programın kazandırması beklenen nitelikler) belirlemek	H.3.1.5.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Uluslararası programlara uygunluğu sağlanan program sayısını 150'ye çıkarmak	Uluslararası programlara (Tuning,QF...) uygunluğu sağlanan program sayısı.	Sayı	0	50	50	50	0
	H.3.1.5.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde programların ulusal programların çıktılarına uygunluğu için yapılan program sayısını 108'a çıkarmak	Ulusal programlara uygunluğu sağlanan program sayısı	Sayı	4	14	30	30	30
H.3.1.6. Programların bütünlüğünü ve devamlılığını sağlamak	H.3.1.6.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz önlisans-lisans ve lisansüstü programlarında bütünlüğü sağlanmış program sayısını dengelemek.	(Program bütünlüğü sağlanmış önlisans program sayısı/ toplam önlisans programı sayısı) x 100 5. yılsonunda= %100.	Yüzde	63	75	86	95	100
		(Program bütünlüğü sağlanmış lisans program sayısı/ toplam lisans programı sayısı) x 100 5yıl sonunda=%100	Yüzde	65	70	75	80	100
		(Program bütünlüğü sağlanmış lisansüstü program sayısı/ toplam lisansüstü programı sayısı) x 100 5yıl sonunda=%72	Yüzde	60	63	66	69	72
H.3.1.7. Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliğini sağlamak	H.3.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde bulunan öğretim elemanlarının yeterliliğini artırmak	(Öğretim elemanları yeterliliği sağlanan toplam program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılsonunda=%70 artırmak	Yüzde	33	49	50	67	70
		(Öğretim elemanları yeterliliği sağlanan önlisans program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılsonunda=%100 artırmak	Yüzde	25	25	30	75	100



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		((Öğretim elemanları yeterliliği sağlanan lisans program sayısı / Mevcut lisans program sayısı) x 100) 2005 = 50 2006 = 60 5.yılsonunda=%60 artırmak	Yüzde	31	38	46	54	60
		((Öğretim elemanlarının yeterliliği sağlanan lisansüstü program sayısı / Mevcut lisansüstü program sayısı) x 100 5 yıllık toplamı =%100 artırmak	Yüzde	0	25	50	75	100
		(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan toplam program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılsonunda=%48	Yüzde	36	28	31	38	48
		(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan önlisans program sayısı / Mevcut program sayısı) x 100 5.yılsonunda=%44	Yüzde	12	33	37	41	44
	H.3.1.7.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde bulunan ders araçlarının(ders notları, laboratuvar araç gereçleri vb) yeterliliğini artırmak	(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan lisans program sayısı / Mevcut lisans program sayısı) x100 5.yılsonunda=%50 2006 =50	Yüzde	32	39	48	49	50
		(Araç kaynağı yeterliliği sağlanan lisansüstü program sayısı/ Mevcut lisansüstü program sayısı) x100 5.yılsonunda= %43	Yüzde	23	31	37	42	43
H.3.1.8. Öğrencilere rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliğini sağlamak	H.3.1.8.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz öğrencilerine sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerini % 61 seviyesine getirmek	(Rehberlik hizmeti sunulan öğrenci sayısı/ Toplam öğrenci sayısı) x100	Yüzde	48	51	55	60	61



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.3.1.9. Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliğini sağlamak	H.3.1.9.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliğini % 28 seviyesine getirmek	(Yeterli hizmet verilen engelli öğrenci sayısı / Toplam engelli öğrenciler) x 100	Yüzde	23	24	25	27	28
H.3.1.10. Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliğini sağlamak	H.3.1.10.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci değerlendirmesi için yapılan iyileştirme sayısını 145 artırmak	Öğrenci değerlendirmesi için yapılan iyileştirme sayısı	Sayı	23	26	29	32	35
H.3.1.11. Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğini sağlamak	H.3.1.11.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğini %59 seviyesine getirmek.	(Oryantasyon eğitimi yapılan program sayısı/ Toplam program sayısı) x 100	Yüzde	50	50	53	55	59
H.3.1.12. Programların diğer programlarla ilişkilerinin tanımlanması ve geliştirilmesi	H.3.1.12.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Çift ana dal ve yan dal program sayısını artırmak	(Yan dal program sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100 5.yılsonunda=%31 2005 = %22,35 2006 = %26,37 Sezere sorduk	Yüzde	27	28	29	30	31
		(Çift ana dal program sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100 5.yılsonunda=6,5	Yüzde	5,1	5,5	5,6	6,0	6,5
		(Çift ana dal ve yan dal program sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100 5.yılsonunda=	Yüzde	0	0	0	0	0
	H.3.1.12.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Çift ana dal ve yan dal programından yararlanan öğrenci sayısını artırmak	(Yan dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 5.yılsonunda=0	Yüzde	0	0	0	0	0
		(Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 5.yılsonunda=5,6	Yüzde	0,4	3,1	4,1	4,9	5,6
		(Çift ana dal ve yan dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x 100 2005 = %5,34 2006 = %3,95	Yüzde	0	0	0	0	0



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.3.1.12.3. 2011 yılına kadar Üniversitemiz disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısını % 2,4 artırmak	(Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100)' ün artış miktarı	Yüzde	0	0,7	0,8	0,9	1
	H.3.1.12.4. 2011 yılına kadar Üniversitemiz disiplinlerarası tezsiz lisansüstü program sayısını %0 artırmak	(Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
	H.3.1.12.5.2011 yılına kadar Üniversitemiz disiplinlerarası toplam program sayısını artırmak	(Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 2005 = %43,95 2006 = %43,95	Yüzde					
H.3.1.13. Programları ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu hale getirmek	H.3.1.13.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz önlisans, lisans ve lisansüstü programlarının ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu hale getirilmesini sağlamak	(Ulusal ve uluslararası programlara uyumlu hale getirilen önlisans program sayısı/ Toplam önlisans program sayısı) x 100 5.yılsonunda=84	Yüzde	44	50	67	71	84
		(Ulusal ve uluslararası programlara uyumlu hale getirilen lisans program sayısı/ Toplam lisans program sayısı) x 100 5.yılsonunda=%80	Yüzde	40	50	58	67	80
		(Ulusal ve uluslararası programlara uyumlu hale getirilen lisansüstü program sayısı/ Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 5.yılsonunda=%59	Yüzde	35	37	57	57	59
H.3.1.14. Programlarda kişisel gelişime (eğitim, sosyal kültür vb.) destek olacak şekilde iyileştirmeler yapmak	H.3.1.14.1.2011 yılına kadar Üniversitemiz programlarda kişisel gelişime (eğitim, sosyal kültür vb.) destek olacak şekilde yapılan iyileştirme sayısını artırmak	Kişisel gelişime destek olmak için ön lisans programlarında yapılan iyileştirme sayısı 5 yıl toplamı=12	Sayı	5	1	1	3	2
		Kişisel gelişime destek olmak için lisans programlarında yapılan iyileştirme sayısı 5 yıl toplamı=64	Sayı	7	11	13	15	18
		Kişisel gelişime destek olmak için lisansüstü programlarında yapılan iyileştirme sayısı 5 yıl toplamı=57	Sayı	5	19	9	11	13



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.3.1.15. Eğitim Öğretim sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesini sağlamak	H.3.1.15.1.2011 yılına kadar Üniversitemiz Eğitim gelirlerini dengelemek/artırmak	Uzaktan eğitim gelirleri 5.yılsonu= 2006=3362687	Sayı	0	0	0	0	0
		II öğretim gelirleri 5.yılsonu= 2006=7866000	Sayı	0	0	0	0	0
		Yaz okulu gelirleri 5.yılsonu= 2006=2399591	Sayı	0	0	0	0	0
		Tezsiz Yüksek Lisans gelirleri 5.yılsonu= 2006=109250	Sayı	0	0	0	0	0

S.3.2.Eğitim-Öğretim Hizmetlerinde bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanan, İnternet destekli öğretimi sürekli geliştiren ve bu alanda öncü rolünü sürdüren bir üniversite olmak

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.3.2.1. Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini artıracak eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliğini (yabancı dil, IT ve bilgisayar donanımı vb.) sağlamak	H.3.2.1.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere sunulan yabancı dil eğitimin etkinliğini artırmak	((Yabancı dil hazırlık eğitimi verilen program sayısı/ Toplam program sayısı) x100)'ün artış miktarı 5. yılsonunda=%26,5 2005 =0.10 2006 =0.10	Yüzde	13	13,1	13,2	16,4	26,5
		(Yabancı dilde verilen ders sayısı/Toplam ders sayısı)x100 5. yılsonunda=%12 2005 = 0.119 2006 = 0.126	Yüzde	4,89	7,8	8,2	10,44	12



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		(Öğrencilerin yararlandığı bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı) 5. yılsonunda=0.14 2005 = 0.12 2006 = 0.122	Sayı	0,125	0,127	0,13	0,14	0,14
	H.3.2.1.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere sunulan bilişim teknolojilerinin etkinliğini artırmak	(Web sayfasında sunulan ders sayısı/ Toplam ders sayısı) x100 5. yılsonunda= % 10,5 2005 = % 4 2006 = % 6	Yüzde	3,04	4,4	7,7	8,5	10,5
		(Teknolojik donanımlı (datashow, perde, bilgisayar vb.) derslik sayısı / Toplam derslik sayısı) x100 5. yılsonunda=%50 2005 = 0 2006 = 0	Yüzde	42,5	43	46	48,9	50
	H.3.2.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde önlisans seviyesinde uzaktan eğitimde verilen ders sayısını 136'ya çıkarmak	Ön lisans seviyesinde uzaktan eğitimle verilen ders sayısı	Sayı	133	133	136	136	136
	H.3.2.2.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde lisans seviyesinde uzaktan eğitimde verilen ders sayısını 30'a çıkarmak	Lisans seviyesinde uzaktan eğitimle verilen ders sayısı	Sayı	20	20	30	30	30
	H.3.2.2.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Lisansüstü seviyesinde uzaktan eğitimde E- MBA verilen ders sayısını 20'ye çıkarmak	Lisansüstü seviyesinde uzaktan eğitimle verilen ders sayısı	Sayı	17	17	18	20	20
H.3.2.3.Uzaktan Eğitime başlangıç yapan diğer kurum ve kuruluşlara danışmanlık desteği vermek	H.3.2.31. 2011 yılına kadar Uzaktan Eğitime başlangıç yapan diğer kurum ve kuruluşlara danışmanlık desteği sayısını 3'e çıkarmak.	Geliştirilen proje sayısı	Sayı	1	2	3	3	3



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.3.2.4.Uzaktan Eğitimde verilen derslerin senkron eğitime geçişini yapmak	H.3.2.4.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Uzaktan Eğitimde verilen derslerin senkron eğitime geçişini yapmak	İyileştirme yapılan ders sayısı 5 yıl toplamı=92	Sayı	17	17	18	20	20
		Toplam video ve sesli çekim sayısı 5 yıl toplamı=92	Sayı	17	17	18	20	20

**d.Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri****S.4.1.Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin kalitesi ile evrensel nitelikte bilginin üretildiği, yayıldığı ve paylaşıldığı bir üniversite olmak.**

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.4.1.1. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının çevreye, ulusal ve uluslararası ihtiyaçlara uygunluğunu sağlamak;	H.4.1.1.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde çevre ihtiyaçları ile ulusal ve uluslararası ihtiyaçların karşılanmasına yönelik araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak.	(Çevre ihtiyaçlarına uygun araştırma sayısı / Toplam araştırma sayısı) x 100 5yıl sonunda=%31	Yüzde	21	24	27	28	31
		(Ulusal ihtiyaçlara uygun araştırma sayısı/ Toplam araştırma sayısı) x 100 5yıl sonunda=%45	Yüzde	20	33	37	40	45
		(Uluslararası ihtiyaçlara uygun araştırma sayısı/ Toplam araştırma sayısı) x 100 5yıl sonunda=%65	Yüzde	20	30	40	57	65
H.4.1.2. Araştırma ve geliştirme imkân ve kaynaklarını artırmak;	H.4.1.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz AR-GE kaynaklarını artırmak.	(AR-GE de çalışan toplam işgücü sayısı / Toplam çalışan sayısı) x 100 5yıl sonunda=%24,5	Yüzde	18	19,5	21,5	23	24,5
		(ARGE de kullanılan laboratuvar sayısı / Toplam laboratuvar sayısı) x 100 5yıl sonunda=%40,4)	Yüzde	37,5	33,6	38,3	39,4	40,4



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		ARGE de çalışan yardımcı teknik eleman sayısı / Laboratuvar sayısı 5yıl sonunda=1,47	Sayı	0	0,4	0,89	1,18	1,47
		ARGE de çalışan yardımcı teknik eleman sayısı / toplam çalışan sayısı 5yıl sonunda=3,68	Sayı	0,64	0,59	1,22	2,65	3,68
H.4.1.3. Araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak;	H.4.1.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel ve sanatsal faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, sempozyum, bienal performans vb) sayısını 3,92 seviyesinde tutmak.	(Toplam yayın ve bilimsel ve sanatsal faaliyet sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) 2005 = 5,73 2006 = 3,28	Sayı	3,2	3,75	3,8	3,82	3,92
	H.4.1.3.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen atf sayısını 0,41 seviyesine getirmek.	(Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atf sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı)	Sayı	0,38	0,38	0,39	0,40	0,41



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.4.1.3.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin oranını 0,084 seviyesine getirmek.	Proje Sayısı/Öğretim üyesi sayısı 2005 = 0,07 2006 = 0,07	Sayı	0,03	0,06	0,066	0,074	0,084
	H.4.1.3.4. 2011 yılına kadar Üniversitemizde alınan patent sayısını 11 artırmak.	Artırılan patent sayısı 2005=0 2006=0	Sayı	0	0	0	2	9
	H.4.1.3.5. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül oranını 0,03 seviyesine getirmek.	(Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) 2005=0,0092 2006=0	Sayı	0,01	0,011	0,017	0,017	0,03
H.4.1.4. Araştırma ve geliştirme önceliklerini belirlemek	H.4.1.4.1 2011 yılına kadar Üniversitemizde öncelikleri belirlenen araştırma sayısını artırmak	Öncelikleri belirlenen araştırma sayısı	Sayı	0	0	0	0	0
H.4.1.5. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğünü ve devamlılığını sağlamak	H.4.1.5.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde birbiriyle ilişkili ARGE çalışmalarının sayısını 7 adet yapmak	Birbiriyle ilişkili olan ARGE çalışma sayısı	Sayı	1	2	1	2	1
H.4.1.6. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğini geliştirmek	H.4.1.6.1. 2011 yılına kadar yapılan ARGE çalışmalarının yeterliliğini %12,8 düzeyinde tutmak.	(Kullanılabilir proje çıktısı sayısı / Toplam ARGE çalışması sayısı) x100	Yüzde	12,5	12	13	12,8	12,8



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.4.1.7. Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarını artırmak	H.4.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısını artırmak	AB proje sayısı (FP6-7, Leonardo Da Vinci vb.) 5 yılsonunda 102 proje yapmak 2005 = 9 2006 = 8	Sayı	12	15	21	27	27
		AB dışındaki kuruluşlarla yapılan ortak proje sayısı (Platsburg vb.) 5 yılsonunda toplam =14	Sayı	1	2	3	4	4
	H.4.1.7.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısını 1,64 oranına çıkarmak	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı 2005 = 0.27 2006 = 0.19	Sayı	0,94	1,28	1,33	1,52	1,64
H.4.1.8. Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçları artırmak	H.4.1.8.1.2011 yılına kadar Üniversitemizde araştırmayı özendiren ve destekleyen araçları % 17,5 seviyesine çıkarmak.	(Desteklenen araştırma sayısı / Toplam araştırma başvurusu sayısı) x 100	Yüzde	11,9	12,5	13,1	16,9	17,5
H.4.1.9. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerini önceliklere uygun hale getirmek	H.4.1.9. 1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini %50 seviyesinde yapmak.	(Önceliklere Uygun Hale Getirilen Faaliyet / Toplam ARGE Faaliyet Sayısı)x100	Yüzde	0	0	0	50	50
H.4.1.10. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşmasını sağlamak	H.4.1.10. 1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen araştırma ve geliştirme çalışmalarından hedeflerine ulaşanların oranını % 42 seviyesine çıkarmak.	(Hedefe ulaşan araştırma geliştirme sayısı / Toplam araştırma geliştirme sayısı) x 100	Yüzde	31	36	41,5	41,5	42



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.4.1.11. Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkileri geliştirmek	H.4.1.11.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkileri % 7'ye çıkarmak.	(Araştırma faaliyetleri ile desteklenen ders sayısı / Toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	3	1	1	1	1
H.4.1.12. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaları geliştirmek	H.4.1.12.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde yapılan ARGE çalışmalarının duyurulması için faaliyet sayısını artırmak.	Ulusal basın yayında (TV, gazete, radyo vb.) çıkan toplam ARGE çalışması ile ilgili haber sayısı 5yıl toplamı=10	Sayı	2	2	2	2	2
		Yerel basın yayında(TV, gazete, radyo vb.) çıkan toplam ARGE çalışması ile ilgili haber sayısı 5yıl toplamı=5	Sayı	1	1	1	1	1
		Web sayfasında yayınlanan ARGE çalışması ile ilgili haber sayısı 5yıl toplamı=34	Sayı	4	6	7	8	9
		İnternet sayfası bulunan ARGE çalışması sayısı 5yıl toplamı=9	Sayı	1	2	2	2	2
		Çıkarılan dergi, gazete, bülten sayısı 5yıl toplamı=16	Sayı	3	4	3	3	3
		Açılan kongre ve toplantı salonu sayısı 5yıl toplamı=1	Sayı	0	1	0	0	0
H.4.1.13. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkileri geliştirmek	H.4.1.13.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla	(Sanayi kuruluşları ile yapılan ARGE çalışması sayısı / Toplam işbirliği sayısı) x 100 5 yılsonunda=%33	Yüzde	50	100	50	33	33



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	(endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerini artırmak	(Kamu kuruluşları ile yapılan ARGE çalışması sayısı / Toplam işbirliği sayısı) x 100 5 yılsonunda= %33	Yüzde	50	0	50	33	33
		(Sivil toplum kuruluşları ile yapılan ARGE çalışması sayısı / Toplam işbirliği sayısı) x 100 5 yılsonunda= %34	Yüzde	0	0	0	34	34
H.4.1.14. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydalı olmasını sağlamak	H.4.1.14.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde topluma faydalı araştırma ve geliştirme sayısını 43 artırmak	Toplum yararına yönelik yapılan ARGE çalışma sayısı	Sayı	8	8	7	10	10
H.4.1.15. Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma / birime faydalı (ekonomik, sosyal vb.) olmasını sağlamak	H.4.1.15.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde ARGE sonuçlarının verimliliğini artırmak	ARGE çalışmasından elde edilen net kazanç 5 yılsonunda=0	Sayı	0	0	0	0	0
		ARGE çalışması sonucu elde edilen kazanç ile gerçekleştirilen iyileştirme - faaliyet sayısı 5 yılsonunda=0	Sayı	0	0	0	0	0
H.4.1.16. Uzaktan Eğitime yönelik ARGE çalışmalarının desteklenmesi	H.4.1.16.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Uzaktan Eğitime yönelik ARGE çalışmalarının sayısını %0 oranında artırmak	(Uzaktan Eğitime yönelik gerçekleştirilen ARGE sayısı / Toplam ARGE çalışması sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

e.Uygulama ve Hizmet Süreçleri

S.5.1.Bilginin yaygınlaştırılmasında ve toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik gelişiminde etkin rol alan bir üniversite olmak.

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011	
H.5.1.1 Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel ve sanatsal konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısını artırmak.	H.5.1.1.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen ulusal konferans, seminer, panel v.b. faaliyet sayısını artırmak	Ulusal konferans sayısı 5 yılsonunda=149 2005 =23 2006 = 22	Sayı	22	29	30	33	35	
		Ulusal seminer sayısı 5 yılsonunda=275 2005 = 9 2006 = 54	Sayı	45	52	57	58	63	
		Ulusal panel sayısı 5 yılsonunda=178 2005 = 8 2006 = 18	Sayı	31	33	36	38	40	
		Ulusal sergi, defile ve diğer gösteri sayısı 5 yılsonunda=97	Sayı	17	20	20	20	20	
	H.5.1.1.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyet sayısını artırmak	Ulusal sergi, defile ve diğer gösteri sayısı 5 yılsonunda=43	Sayı	3	7	6	14	13	
		Uluslararası seminer sayısı 5 yılsonunda=31 2005 = 1 2006 = 1	Sayı	5	6	5	7	8	
		Uluslararası panel sayısı 5 yılsonunda=7 2005 = 0 2006 = 0	Sayı	1	1	2	1	2	
		Uluslararası sergi, defile ve diğer gösteri sayısı 5 yılsonunda=5	Sayı	1	1	1	1	1	



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.5.1.2. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunlunu artırmak;	H.5.1.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde çevre ihtiyaçları ile ulusal ve uluslararası ihtiyaçların karşılanmasına yönelik uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oranını artırmak.	(Çevre ihtiyaçlarına uygun uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100 5 yılsonunda=%50	Yüzde	50	50	50	50	50
		(Ulusal ihtiyaçlara uygun uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100 5 yılsonunda=%32	Yüzde	26	25	27	30	25
		(Uluslararası ihtiyaçlara uygun uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100 5 yılsonunda=%25'e ulaşmak	Yüzde	24	25	23	20	25
H.5.1.3. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarını artırmak;	H.5.1.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kaynaklarını artırmak	((Uygulama ve hizmet faaliyetlerinde çalışan işgücü sayısı / Toplam çalışan sayısı) x 100)'ünü artırmak 3 yıl sonra =%100'e ulaşmak	Yüzde	67,3	85	100	100	100
		(Uygulama ve hizmet faaliyetlerinde kullanılmak üzere açılan tesis sayısı / Toplam Uygulama ve hizmet tesis sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
H.5.1.4. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin etkinliğini artırmak;	H.5.1.4.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen uygulama ve hizmet faaliyetinin toplamını 62 adet yapmak	İyileştirilen uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı	Sayı	10	12	12	14	14
H.5.1.5. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerini belirlemek;	H.5.1.5.1 2011 yılına kadar Üniversitemizde öncelikleri belirlenmiş uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 15 adet yapmak	Öncelikleri belirlenen uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı	Sayı	3	3	3	3	3
H.5.1.6. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesini sağlamak;	H.5.1.6.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen disiplinlerarası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 45 adet yapmak	Disiplinlerarası yapılan uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı	Sayı	7	6	10	10	12



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.5.1.7. Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerini artırmak;	H.5.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde gerçekleştirilen uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oranını % 19,6'ya çıkarmak	(Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı / Toplam uygulama ve hizmet faaliyeti sayısı) x 100	Yüzde	1,3	2,8	4	5	6,5
H.5.1.8. Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçları artırmak;	H.5.1.8.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araç toplamını 26 adet yapmak	Uygulama ve hizmet faaliyetlerini desteklemek için kullanılan araç sayısı	Sayı	3	3	7	7	7
H.5.1.9. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşmasını sağlamak;	H.5.1.9.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetinin hedefine ulaşanlar toplamını 14 adet yapmak	Hedefine ulaşan uygulama ve hizmet faaliyet sayısı	Sayı	1	1	4	4	4
H.5.1.10. Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkiyi artırmak;	H.5.1.10.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde topluma yönelik uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 36 adet yapmak	Topluma yönelik uygulama ve hizmet faaliyet sayısı	Sayı	7	7	7	7	8
H.5.1.11. Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkiyi artırmak;	H.5.1.11. 1. . 2011 yılına kadar Üniversitemizde ARGE' ye yönelik uygulama ve hizmet faaliyetlerin toplamını 19 adet yapmak	ARGE' ye yönelik uygulama ve hizmet faaliyet sayısı	Sayı	4	3	4	3	4
H.5.1.12. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmalarını artırmak;	H.5.1.12. . 2011 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılmasıyla ilgili araç, ortam ve mekanizmaların toplamını 14 adet yapmak	Uygulama ve Hizmet faaliyetlerinin duyurulmasında kullanılan araç sayısı	Sayı	2	2	2	4	4
H.5.1.13. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) yapısal ilişkiler kurmak;	H.5.1.13. 2011 yılına kadar Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetinin yürütülmesinde paydaşlarla ilişki toplamını 50 adet yapmak	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yürütülmesinde paydaşlarla kurulan ilişki sayısı	Sayı	8	9	10	11	12



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.5.1.14. Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerini artırmak;	H.5.1.14.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında faaliyetleri toplamını 16 adet yapmak	Artırılan yaşam boyu eğitim sorunlarına öncelik veren tez ve proje sayısı	Sayı	4	3	3	3	3
	H.5.1.14.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında faaliyetlerin toplamını 23 adet yapmak	Artırılan faaliyet sayısı	Sayı	8	5	4	3	3
H.5.1.15. Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetleri artırmak	H.5.1.15.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetleri toplamını 176 adet yapmak	Topluma yönelik faaliyet sayısı	Sayı	24	33	37	39	43
H.5.1.16. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydalı olmasını sağlamak	H.5.1.16.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde topluma faydalı uygulama ve hizmet faaliyetlerinin toplamını 191 seviyesine çıkarmak	Topluma yönelik faaliyet sayısı 2005 = 75 2006 = 159	Sayı	165	171	177	183	191
H.5.1.17. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma / birime faydalı (ekonomik, sosyal vb.) olmasını sağlamak	H.5.1.17.1. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin verimliliğini artırmak	Uygulama ve hizmet faaliyetlerinden elde edilen net kazanç (YTL) 5 yılsonunda=500YTL	Sayı	100	100	100	100	100
		Toplum memnuniyetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı 5 yılsonunda=5	Sayı	0	1	1	2	1
H.5.1.18. Topluma yönelik uzaktan eğitimle yaşam boyu eğitim sertifika programlarının geliştirilmesi	H.5.1.18.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen topluma yönelik uzaktan eğitimle yaşam boyu eğitim sertifika programları toplamını 2 adet yapmak	Sertifika program sayısı	Sayı	1	0	1	0	0



f.İdari Süreçler ve Destek Süreçleri

S.6.1.Üniversitenin stratejik amaçlarına ulaşması için idari ve destek hizmetlerini etkin ve verimli olarak kullanmak.

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.6.1.1. Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini (akademik tayin, idari tayin, sicil, hizmet içi eğitim ve özlük hakları) artırmak	H.6.1.1.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde idari personelin gelişimini sağlamaya yönelik faaliyet sayısını 25 adet artırmak	İdari personel için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	5	5	5	5	5
	H.6.1.1.2. 2010 yılına kadar Üniversitemizde çalışanlarla ilgili personel bilgilerinin personel otomasyon sistemine aktarılan veri oranını % 100 seviyesine getirmek.	(Personel otomasyona aktarılan hizmet belgesi sayısı / Personel sayısı) x 100	Yüzde	25	50	75	100	100
H.6.1.2. İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak	H.6.1.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz Personel Taşıma Servisinden yararlanan personelin memnuniyeti ölçüm faaliyet sayısını 10 adet artırmak	Memnuniyet artırmaya yönelik yapılan faaliyet sayısı	Sayı	2	2	2	2	2
	H.6.1.2.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde temizlik hizmetleri ile ilgili memnuniyet ölçümü faaliyet sayısını 10 adet artırmak	Memnuniyet artırmaya yönelik yapılan faaliyet sayısı	Sayı	2	2	2	2	2
	H.6.1.2.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde mal ve hizmet satın alınması ile ilgili süreci %95 seviyesinde zamanında tamamlamak	(Zamanında tamamlanan ihale sayısı / Planlanan ihale sayısı) x 100	Yüzde	95	95	95	95	95
	H.6.1.2.4. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Arşivleme Sistemi ile ilgili 5 adet hizmet içi eğitim vermek	Arşivle ilgili verilen hizmet içi eğitim sayısı	Sayı	1	1	1	1	1
	H.6.1.2.5. 2011 yılına kadar Üniversitemiz birimlerinin ihtiyacı olan demirbaş ve sarf malzeme tedarik süresini 2 güne indirmek	Teslim edilen tarih-Talep edilen tarih (gün)	Sayı	3	2	2	2	2



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.6.1.3. Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliğini artırmak	H.6.1.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde bütçe ile ilgili faaliyetlerin etkinliğini sağlamak amacıyla %68 olan " e-bütçe" kullanım oranını % 100 seviyesine getirmek.	(e-bütçe sisteminin uygulandığı birim sayısı / Toplam birim sayısı) x 100	Yüzde	68	79	92	100	100
	H.6.1.3.2.. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Muhasebe ile ilgili etkinliği sağlamak amacıyla %15 olan hatalı evrak oranını %10 seviyesine indirmek	(Yıl içinde muhasebe birimine gelen hatalı ödeme evrak sayısı / Toplam ödeme evrakı sayısı) x 100	Yüzde	14	13	12	11	10
	H.6.1.3.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde İç kontrol ile ilgili faaliyetlerin etkinliğini sağlamak amacıyla %32 olan uygunsuz evrak oranını %15'e indirmek	(Ön mali kontrole sonucunda uygunsuz görüşü verilen iş ve işlem sayısı / Ön mali kontrole tabi tutulan toplam iş ve işlem sayısı)x 100	Yüzde	27	22	17	15	15
	H.6.1.3.4. 2011 yılına kadar Üniversitemizde kalite geliştirme faaliyetlerinin etkinliğini artırmak	KYS'ye dâhil birimlerdeki idari personele yapılan bilgilendirme toplantı sayısı. 5 yıllık toplam=15	Sayı	3	3	3	3	3
		ISO-9001:2000 idari süreçleriyle birleştirilen toplam kalite süreci sayısı 5 yıllık toplam=90	Sayı	20	30	20	20	-
		Rektörlük hizmetlerine ilişkin memnuniyet anket sayısı 5 yıllık toplam=5	Sayı	1	1	1	1	1
		Genel Sekreterlik hizmetlerine ilişkin memnuniyet anket sayısı 5 yıllık toplam=10	Sayı	2	2	2	2	2
H.6.1.4. Öğrencilerin akademik işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak	H.6.1.4.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci belgeleri arşivinin elektronik ortama taşınan evrak oranını %100'e getirmek	(Elektronik ortama taşınan arşiv belgesi sayısı / Toplam belge sayısı) x 100	Yüzde	80	85	90	95	100
	H.6.1.4.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere verilen hizmetlerin yeterliliğinin artırılması	Öğrenci Belgesi ve Not Durumu Belgesini 2007'den itibaren tamamının İngilizce olarak verilmesi	Yüzde	100	100	100	100	100



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
		(Öğrenci işleri hizmetleri ile ilgili oryantasyon eğitimi verilen öğrenci sayısı / Kayıt edilen toplam öğrenci sayısı) x 100'ni artırmak 5 yılsonunda = 87,5	Yüzde	85	75	80	85	87,5
		Üniversitemizi özel yetenekle kazanan öğrencilerin kimlik bilgilerinin otomasyona işlenme (gün). 5 yılsonunda = 2 gün	Sayı	3	3	2	2	2
H.6.1.5. Kütüphane ve dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliğini artırmak	H.6.1.5.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kütüphane hizmetlerini iyileştirmeye yönelik faaliyetleri artırmak	Kütüphane hizmetlerini iyileştirmek için yapılan faaliyet sayısı (5 yıl toplamı=18 adet)	Sayı	5	4	3	3	3
		Kütüphanenin haftalık ortalama çalışma süresi (Saat) (5 yılsonu ortalama çalışma saat sayısı=70)	Sayı	70	0	0	0	0
	H.6.1.6.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde 41 adet binada iyileştirme ve bakım yapmak	Bakımı yapılan bina sayısı	Sayı	6	8	7	10	10
H.6.1.6. Yapı ve çevre işleri ve mekanik tesisatı ile ilgili hizmetlerini artırmak.	H.6.1.6.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz kampus sahasındaki peyzaj ve çevre düzenlemesi ile ilgili hizmetleri %6,64 seviyesine çıkarmak.	(Bakımı ve düzenlemesi yapılan alan miktarı / Tüm alan miktarı) x 100	Yüzde	5,63	5,88	6,13	6,39	6,64
	H.6.1.6.3. 2011 yılına kadar Üniversitemiz bakım ve onarım hizmetleri ile ilgili çalışmaların etkinliğinin sağlanması	(Bakım ve onarımı yapılan talep sayısı / Bakım ve onarımı istenen talep sayısı) x 100 5 yılsonunda %93	Yüzde	91,6	92	92,1	92,3	93
		Güçlendirilmesi gereken binaların sayısı 5 yılın toplamı=2	Sayı	0	1	1	0	0
H.6.1.7. Teknik destek işleri ile ilgili hizmetleri artırmak	H.6.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde verilen teknik destek hizmetlerini artırmak.	Teknik destek verilen hizmet sayısı	Sayı	0	0	0	0	0



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.6.1.8. Bilgi işlem ve haberleşme desteğinin yeterliliğini artırmak	H.6.1.8.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde verilen bilgi işlem ve haberleşme hizmetlerini artırmak	Memnuniyeti artırmak için yapılan faaliyet sayısı 5 yıl toplamı=26	Sayı	4	5	5	6	6
		Geliştirilen yazılım sayısı 5yıl toplamı=5	Sayı	1	1	1	1	1
		Bakım ve onarımı yapılan bilgisayar ve ekipman sayısı 5yıl toplamı=12155	Sayı	2.000	2.205	2.450	2.650	2.850
H.6.1.9. Hukuk destek hizmetlerinin yeterliliğini artırmak	H.6.1.9.1. Üniversitemizde hukuk destek hizmetlerinin ve taleplerinin cevaplama sürelerini 5 güne indirmek	Hukuki görüş taleplerinin cevaplama süresi (Cevap tarihi – Talebin iletildiği tarih)	Zaman	5	5	5	5	5
H.6.1.10. Basın ve halkla ilişkiler hizmetlerini artırmak	H.6.1.10.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde sivil toplum kuruluşları'nın memnuniyetini artıracak faaliyet sayısını 10 adet artırmak.	Memnuniyeti artırmak için yapılan faaliyet sayısındaki artış	Sayı	2	2	2	2	2
	H.6.1.10.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz ile ilgili ulusal basında çıkan haber sayısını 90 adede çıkarmak.	Üniversitemizle ilgili ulusal basında çıkan haber sayısı	Sayı	50	60	70	80	90
H.6.1.11. Sağlık hizmetlerinin yeterliliğini artırmak	H.6.1.11.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz sağlık hizmetlerine başvurup yararlanan öğrenci oranının %100 olmasını sağlamak.	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısı / Başvuran toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	100	100	100	100	100
	H.6.1.11.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranını %50 seviyesinde tutmak.	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısı / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	50	50	50	50	50
H.6.1.12. Kültür ve sosyal hizmetlerin yeterliliğini artırmak	H.6.1.12.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranını %39 artırmak.	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100'ünün artış miktarı 2005 = %14,1 2006 = %17	Yüzde	5	7	8	9	10
	H.6.1.12.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranını % 39 artırmak.	(Personele sunulan yemek servisi sayısı / Toplam personel sayısı) x 100) 'ünün artış miktarı	Yüzde	5	7	8	9	10



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.6.1.12.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizde düzenlenen kültürel faaliyetlerin sayısını 3 adet artırmak.	Yapılan kültürel faaliyet sayısındaki artış miktarı	Sayı	2	0	0	1	0
H.6.1.13. Spor ile ilgili hizmetleri artırmak	H.6.1.13.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde sportif faaliyet sayısını 22 adet artırmak.	Spor Faaliyeti sayısındaki artış miktarı	Sayı	3	4	5	5	5
H.6.1.14. Burs olanak ve hizmetlerinin yeterliliği	H.6.1.14.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde burs verilen öğrenci oranını dengelemek.	Yükseköğretim Kurumu tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
		(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
		(Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
		(Burs alan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0	0	0	0	0
H.6.1.15. Yurtlarda kalan öğrenci sayılarını artırma	H.6.1.15.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde Yurtlarda kalan öğrencilerin memnuniyetini % 80 seviyesine getirmek.	Öğrenci memnuniyet anket sonucu	Yüzde	70	75	75	80	80
H.6.1.16. Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları etkinliklerini artırmak.	H.6.1.16.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrenciler tarafından düzenlenen bilimsel, kültürel ve sanatsal etkinlik sayısını artırmak.	Öğrenciler tarafından gerçekleştirilen bilimsel etkinlik sayısı 5 yıl toplamı=22	Sayı	2	5	5	5	5
		Öğrenciler tarafından gerçekleştirilen kültürel etkinlik sayısı 5 yıl toplamı=126	Sayı	19	20	27	29	31
		Öğrenciler tarafından gerçekleştirilen sanatsal etkinlik sayısı 5 yıl toplamı=25	Sayı	5	8	4	4	4



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.6.1.17. Uluslararası ofis hizmetlerinin yeterliliğini artırmak	H.6.1.17.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde AB ve diğer yurtdışı projeler çerçevesindeki programlar aracılığıyla gönderilen ve kabul edilen öğrenci ve akademik personelin ofis işlemlerinin etkinliğini artırmak.	Yurt dışı programları ile değişim yapan öğrenci memnuniyetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı artış miktarı 5 yıl toplamı=10	Sayı	2	2	2	2	2
		Yurt dışı programları ile değişim yapan akademik personel memnuniyetini artırmaya yönelik faaliyet sayısı artış miktarı 5 yıl toplamı=10	Sayı	2	2	2	2	2
H.6.1.18. Öğrenci kariyer planlama hizmetlerini artırmak	H.6.1.18.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz öğrencilerine verilen kariyer planlama hizmeti faaliyet sayısını 3 adet artırmak	Kariyer Planlaması için yapılan faaliyet sayısındaki artış	Sayı	0	0	1	1	1
H.6.1.19. Staj destek hizmetlerini artırmak	H.6.1.19.1. 2010 yılına kadar Üniversitemizde öğrencilere verilen staj destek hizmetlerini % 97 seviyesine getirmek.	(Staj destek hizmeti verilen öğrenci staj sayısı/Staj Yapan Öğrenci Sayısı)x100	Yüzde	71	94	95	97	97
H.6.1.20. Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetleri artırmak	H.6.1.20.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci konseylerine yönelik faaliyet sayısını 15 adet artırmak.	Öğrenci konseyi için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	9	2	2	2	0
H.6.1.21. Üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmalarını artırmak	H.6.1.21.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde yapılan üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmaları ile ilgili faaliyet sayısını 36 adet artırmak.	Ülkemizde ve ilimizde yapılan tanıtım amaçlı faaliyet sayısı	Sayı	6	7	7	8	8



g.Yönetmelik Özellikler(Yapısal)

S.7.1.Stratejiler ve süreçlerle yönetim anlayışını benimseyen, kaynaklarını bu yönde etkin kullanan şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim kültürü (yapısı) oluşturmak.

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.7.1.1. Organizasyonel yapının yeterliliğini sağlamak								
**H.7.1.2. Görev ve sorumluluk tanımlarını açık bir şekilde tanımlanmasını sağlamak								
**H.7.1.3. Görev yetkilerinin tanımlanmasını sağlamak								
**H.7.1.4. Stratejilerin varlığı ve yeterliliğini sağlamak								
H.7.1.5. Karar verme mekanizmalarının yeterliliğini sağlamak								
H.7.1.6. İş süreçlerinin (akademik ve idari) yeterliliğini sağlamak								
H.7.1.7. Stratejik planlama ve izleme süreçlerini oluşturmak								
H.7.1.8. Kalite geliştirme süreçlerini oluşturmak								
**H.7.1.9. Bilgi yönetimi süreçlerini oluşturmak								
**H.7.1.10. İnsan kaynakları süreçlerini artırmak								
**H.7.1.11. Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliğini artırmak								
H.7.1.12. Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliğini artırmak								



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.7.1.13. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili etik standartlarının yeterliliğini sağlamak								
**H.7.1.14. Kurum dışı işbirliklerini geliştirmek								
**H.7.1.15 Süreçlerin tanımlanması iyileştirilmesi ve gözden geçirilmesi faaliyetlerinin iyileştirilmesi								

**h.Yönetmelik Özellikler (Davranışsal)****S.8.1.Öğrenci ve çalışanlarının memnuniyetini ön planda tutan, liderlik ve kişisel özelliklerinin gelişmesini destekleyen yönetim kültürüne sahip bir üniversite olmak.**

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.8.1.1. Çalışan personelin ortak kültür ve değerlerin paylaşımını zenginleştirmek	H.8.1.1.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde çalışan personelin ortak kültür ve değerlerin paylaşımını zenginleştirme amaçlı yapılan faaliyet sayısını artırmak.							
H.8.1.2. Akademik personelin memnuniyetini artırmak	H.8.1.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde akademik personelin memnuniyetini artırma amaçlı 60 adet faaliyet yapmak.	Memnuniyeti artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	12	12	12	12	12
H.8.1.3. İdari personelin memnuniyetini artırmak	H.8.1.3.. 2011 yılına kadar Üniversitemizde idari personelin memnuniyetini artırma amaçlı 39 adet faaliyet yapmak.	Memnuniyeti artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	9	7	7	7	9
H.8.1.4. Öğrenci memnuniyetini artırmak	H.8.1.4.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde öğrenci memnuniyetini artırma amaçlı 76 adet faaliyet yapmak.	Memnuniyeti artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	13	17	15	15	16
H.8.1.5. Liderlik yaklaşımlarını geliştirmek	H.8.1.5.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizin yönetim sistemini iyileştirme amaçlı 14 adet faaliyet yapmak.	Yönetim sistemini iyileştirmeye yönelik faaliyet sayısı	Sayı	1	6	3	3	1
	H.8.1.5.2. 2011 yılına kadar Üniversitemizin paydaşlarla işbirliğini artırma amaçlı 5 adet faaliyet yapmak.	İşbirliğini artırmaya yönelik faaliyet sayısı	Sayı	1	1	1	1	1
	H.8.1.5.3. 2011 yılına kadar Üniversitemizin kurumsal değişim ihtiyacını belirlemek ve değişime öncülük etme amaçlı 5 adet faaliyet yapmak.	Kurumsal değişim için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	1	1	1	1	1



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.8.1.6. Yönetici yaklaşımlarını (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) zenginleştirmek	H.8.1.6.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizin yönetici yaklaşımlarını geliştirme amaçlı 15 adet faaliyet yapmak.	Yönetici yaklaşımlarını geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	3	3	3	3	3
H.8.1.7. Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliğini geliştirmek	H.8.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizin Akademik Personel yeterliliğini geliştirme amaçlı 23 adet faaliyet yapmak.	Yeterliliğini geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	6	4	4	4	5
H.8.1.8. İdari personelin özelliklerinin yeterliliğini geliştirmek	H.8.1.8.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizin İdari Personel yeterliliğini geliştirme amaçlı 21 adet faaliyet yapmak.	Yeterliliğini geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	5	4	4	4	4
H.8.1.9. Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamını geliştirmek	H.8.1.9.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizin işbirliği ortamını geliştirme amaçlı 45 adet faaliyet yapmak.	İşbirliği ortamını geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	9	9	9	9	9
H.8.1.10. İş arkadaşlığı ve sosyal ortamı zenginleştirmek	H.8.1.10.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizin sosyal ortamı geliştirme amaçlı 108 adet faaliyet yapmak.	Sosyal ortamı geliştirmek için yapılan faaliyet sayısı	Sayı	24	21	21	21	21



i.Çıktılar/Sonuçlar

S.9.1.Kaynaklarını, kurumsal niteliklerini ve özelliklerini etkin ve verimli kullanan, faaliyet ve hizmetlerinin sonuçlarını izleyen, sürekli iyileştiren ve geliştiren bir üniversite olmak.

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.9.1.1. Kurumsal niteliklerin ve özelliklerin yetkinliğini ölçmek	H.9.1.1.1 2011 yılına kadar Sakarya Üniversitesinin Öğrenci sayılarının yeterliliğini artırmak.	SAU önlisans öğrenci sayısı	Sayı					
		SAU lisans öğrenci sayısı	Sayı					
		SAU lisansüstü öğrenci sayısı 5 yılsonunda = 695	Sayı	585	615	640	670	695
	H.9.1.1.2. 2011 yılında Sakarya Üniversitesinin Öğretim elemanı sayılarının yeterliliğini artırmak	SAU Profesör Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Profesör sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
		SAU Doçent Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Doçent sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
		SAU Yardımcı Doçent Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Yardımcı Doçent sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
		SAU Öğretim Görevlisi Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Öğretim Görevlisi sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
		SAU Okutman Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Okutman sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
		SAU Araştırma Görevlisi Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Araştırma Görevlisi sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					
		SAU Uzman Sayısı / Türkiye ortalaması (Türkiye'deki Uzman sayısı / Üniversite sayısı) x 100	Yüzde					



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
	H.9.1.1.3 İdari personel sayılarının yeterliliğini artırmak.	(SAU idari personel sayısı / Türkiye İdari Personel sayısı ortalaması) x 100	Yüzde					
**H.9.1.2. Öğrencilerle ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	H.9.1.2.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizin işe yerleştirilen mezun sayısını %77,1 oranına çıkarmak	(İşe yerleştirilen mezun sayısı / Mezun sayısı)x100 5. yılsonunda= % 77,16 2005= % 2006= %	Yüzde	64,45	67,53	70,53	73,71	77,16
H.9.1.3. Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	H.9.1.3.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmeye yönelik memnuniyet oranını artırmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde					
**H.9.1.4. Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	**H.9.1.4.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili memnuniyet anketi sonuçlarını %40 iyileştirmek	Müşteri memnuniyeti anketi sonucu 5. yılsonunda= % 40	Yüzde	27	31	33	37	40
	**H.9.1.4.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili danışmanlık hizmeti sayısını 7 adet artırmak.	Danışmanlık hizmeti sayısındaki artış (Aynı kuruma verilen birden fazla danışmanlık hizmeti sayısı) 5. yılsonunda= 7	Sayı	3	1	1	1	1
H.9.1.5. Yönetmelik faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	H.9.1.5.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz yönetmelik faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmeye yönelik memnuniyet anketi sonuçlarını %82,1 seviyesine çıkarmak.	Memnuniyet (İdari ve Akademik personel, öğrenci, toplum memnuniyeti) anketi sonucu 5. yılsonunda=%82,1	Yüzde	60,19	63,12	76,9	79,44	82,1
H.9.1.6. İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	H.9.1.6.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz idari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğindeki memnuniyeti %70 artırmak ve verilen önerilerin %75 ini gerçekleştirmek	Memnuniyet anketi sonucu 5. yılsonunda=%70 (iyileştirilen öneri sayısı/ verilen öneri sayısı)x100 5. yılsonunda=%75	Yüzde	49,88	51,35	64,17	67,08	700
			Yüzde	25,00	41,90	700	73,33	75,00
**H.9.1.7. Toplum hizmetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğini ölçmek, değerlendirmek ve iyileştirme yapmak	**H.9.1.7.1. 2011 yılına kadar Üniversitemiz tarafından hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyetini % 69 seviyesine çıkarmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde	37,50	58,75	62,50	66,25	68,75



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
**H.9.1.8. Çalışanlarla ilgili sonuçların değerlendirilmesi	**H.9.1.8.1 2011 yılına kadar Üniversitemiz akademik personel memnuniyetini %77 seviyesine çıkarmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde	52,33	62,16	71,67	75,25	76,88
	**H.9.1.8.2. 2011 yılına kadar Üniversitemiz idari personel memnuniyetini % 74 seviyesine çıkarmak	Memnuniyet anketi sonucu	Yüzde	52,50	68,96	70,42	73,54	74,17
**H.9.1.9. Temel performans sonuçlarının iyileştirilmesi	**H.9.1.9.1 2011 yılına kadar Üniversitemiz Finansal performans sonuçlarının iyileştirilmesi (Bütçe performansı)							
	**H.9.1.9.2 Finansal olmayan performans sonuçlarının iyileştirilmesi							
H.9.1.10.Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin sonuçlarını artırmak	H.9.1.10.1. 2011 yılına kadar Üniversitemizde uluslararası değişim öğrencisi sayısını artırmak	Gönderilen öğrenci sayısı 2005= 3 2006= 30	Sayı					
		Gelen öğrenci sayısı 2005= 0 2006= 1	Sayı					
		Gerçekleştirilen protokol sayısı 2005=1	Sayı					
		Ulusal Ajans'tan talep edilen bütçenin kullanım oranı	Yüzde	90	90	90	90	90
	H.9.1.10.2 2011 yılına kadar Üniversitemizde uluslararası protokoller aracılığıyla akademisyen değişim sayısını artırmak	Gönderilen akademisyen sayısı	Sayı					
		Gelen akademisyen sayısı	Sayı					
	H.9.1.10.3 2011 yılına kadar Üniversitemizde ERASMUS ile değişimi sağlanan öğrenci ve akademisyen sayısını artırmak.	(Değişimi gerçekleştirilen öğrenci sayısı /Toplam öğrenci sayısı)	Sayı					
(Değişimi gerçekleştirilen akademisyen sayısı / Toplam akademisyen sayısı)		Sayı						



j.Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı

S.10.1.Yükseköğretim misyonunu evrensel, ulusal ve bölgesel boyutta yerine getiren bir üniversite olmak.

Hedef	Alt Hedef	Performans Göstergesi Ölçüm Yöntemi	Birimi	2007	2008	2009	2010	2011
H.10.1.1. Sonuçların evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirmeler yapmak								
H.10.1.2. Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirmeler yapmak								
H.10.1.3. Kendi misyonuna uygunluğunu ölçmek değerlendirmek ve iyileştirme yapmak								



15.AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME (ADKG) RAPORU

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Birim Değeri	
				2005	2006
1	Ön lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	$634.072,234$ (Orta öğretim başarı puanlarının toplamı)/ 8.931 (Önlisans öğrenci sayısı)	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	72,072	70,99
2 (x)	Lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	a.SAY, SÖZ, EA, DİL puanlarının ortalamaları b.(İlk % 10'luk ÖSS Puan Diliminden Giren Öğrenci Sayısı/Toplam Giren Öğrenci Sayısı) $\times 100$ ($828/4.119$) $\times 100$	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.313,871-SAY 323,252-SÖZ 305,832-EA 350,101-DİL b.14,388	a.307,192-SAY 316,515-SÖZ 300,248-EA 322,683-DİL b.% 20,1
3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	$[(LES \text{ Puanlarının } 100 \text{ üzerinden ortalaması})+(Lisans \text{ Mezuniyet Notlarının } 100 \text{ Üzerinden Ortalaması})]/2$ $(55 \times 1,25) + (3 \times 25) = 156,25/2$	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	72,50	78,125
4 (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	$[(LES \text{ puanlarının } 100 \text{ üzerinden ortalaması})+(Lisans \text{ mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması})+(Yüksek \text{ lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması})]/2$ $(30 \times 1,25 \times 1,25) + (3,50 \times 25) = 150/2$	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	76,40	75
5 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	a.Hazine ödeneği / öğrenci sayısı ($49.724.700 / 39.291$) b.Öğrenci katkı payları geliri / öğrenci sayısı ($20.859.104 / 39.291$) c.Özel gelirler/öğrenci sayısı ($21.898.067 / 39.291$) d.Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı/öğrenci sayısı ($352.449 / 39.291$) e.Toplam bütçe/öğrenci sayısı ($71.975.216 / 39.291$)	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	a.1.324,93-YTL b.445,11-YTL c.4609-YTL d.6,69-YTL e.1.791,71-YTL	a.1.265,54-YTL b.530,88-YTL c.557,33-YTL d.8,97-YTL e.1.831,84-YTL
6 (x)	Öğretim üyesi başına düşen döner sermaye geliri	Döner sermaye gelirleri / öğretim üyesi sayısı ($5.679.904 / 503$)	Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü	9.685,69-YTL	11.292,05-YTL
7 (x)	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	$(Kadrolu \text{ idari personel sayısı} / Kadrolu \text{ akademik personel sayısı}) \times 100$ $(549 / 1149) \times 100$	Personel Dairesi Başkanlığı	%49,23	% 47,78
8	İdari personelin (kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) akademik personele oranı	$[(İdari \text{ personelin (kadrolu, sözleşmeli ve hizmet alınan) sayısı} / Akademik personel sayısı)] \times 100$ $(548 + 2 + 240) / 1.149 \times 100$	Personel Dairesi Başkanlığı	%72,61	% 68,00
9	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı ($39.291 / 503$)	Personel Dairesi Başkanlığı	81,36	78,58
10 (x)	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı ($39.291 / 787$)	Personel Dairesi Başkanlığı	50,60	49,92
11	Kadrolu öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim elemanı sayısı ($39.291 / 1.146$)	Personel Dairesi Başkanlığı	34,04	34,28
12	Ön lisans öğrenci oranı	$(\text{Ön lisans öğrenci sayısı} / \text{Toplam öğrenci sayısı}) \times 100$ ($17.388 / 39.291$) $\times 100$	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%42,04	% 44,25



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Birim Değeri	
				2005	2006
13	Lisans öğrenci oranı	$(\text{Lisans öğrenci sayısı} / \text{Toplam öğrenci sayısı}) \times 100$ (18.591/39.291)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%48,54	% 47,31
14	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	$(\text{Lisansüstü öğrenci sayısı} / \text{toplam öğrenci sayısı}) \times 100$ (3.312/39.291)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%9,41	% 8,42
15	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	$(\text{Lisansüstü öğrenci sayısı} / \text{Lisans öğrenci sayısı}) \times 100$ (3.312/18.591)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%19,39	% 17,81
16	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	$(\text{İl dışından gelen öğrencilerin sayısı} / \text{Toplam öğrenci sayısı}) \times 100$ (30.603/39.291)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%61,08	% 77,88
17	Önlisans programlarına kabul edilme oranı	$(\text{Ön lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı} / \text{Ön lisans programlarına başvuran (tercih eden) öğrenci sayısı}) \times 100$ (7.273/166.494)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%3,99	% 4,36
18	Lisans programlarına kabul edilme oranı	$(\text{Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı} / \text{Lisans programlarına başvuran (tercih eden) öğrenci sayısı}) \times 100$ (4.479/191.331)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%2,16	% 2,34
19 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	$(\text{Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı} / \text{Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı}) \times 100$ (1.159/3.428)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%33,15	% 33,80
20	Doktora programlarına kabul edilme oranı	$(\text{Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı} / \text{Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı}) \times 100$ (130/223)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%62,15	% 58,29
21	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	a.(Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı) x 100 (44/39.291)x100 b.(Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / toplam öğrenci sayısı) x 100 (29/39.291)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.%0451 b.%0197	a.% 0,11 b.% 07
22 (x)	Yan dal ve çift ana dal program oranı	$(\text{Yan dal ve çift ana dal programların sayısı} / \text{toplam lisans programı sayısı}) \times 100$ (2+22)/91)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%22,35	% 26,37
23	Yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	$(\text{Yan dal ve çift ana dal programların katılan öğrenci sayısı} / \text{toplam lisans öğrencisi sayısı}) \times 100$ (692+44) / 18.591) x 100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%5,34	% 3,95
24	Disiplinlerarası lisansüstü program oranı	$(\text{Disiplinlerarası lisansüstü program sayısı} / \text{toplam lisansüstü program sayısı}) \times 100$ (40/91)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%43,95	% 43,95



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Birim Değeri	
				2005	2006
25 (x)	Birinci yılda ilişigi kesilen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	a.(Birinci yılda ilişigi kesilen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (43/17.388)x100 b.(Birinci yılda ilişigi kesilen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) (9/18.591)x100 c.(Birinci yılda ilişigi kesilen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (17/2.934)x100 d.(Birinci yılda ilişigi kesilen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 (0/472)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.%1,15 b.%0,17 c.%5,40 d.%1,27	a.% 0,24 b.% 04 c.% 0,57 d.% 0
26	İlişigi kesilen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	a.(İlişigi kesilen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (366/17.388)x100 b.(İlişigi kesilen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 (201/18.591)x100 c.(İlişigi kesilen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100 (150/2.934)x100 d.(İlişigi kesilen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 (3/527)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.%10,54 b.%1,72 c.%14,97 d.%9,32	a.% 2,10 b.% 1,08 c.% 5,11 d.% 0,56
27	Lisansüstü programlara kaydolun kendi mezun oranı	a.(Yüksek lisans programlarına kaydolun mezun sayısı / toplam mezun sayısı)x100 (77/472)x100 b.(Doktora kaydolun lisans ve yüksek lisans mezun sayısı / Toplam mezun sayısı)x100 (25/205)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.%18,57 b.%28,75	a.% 16,31 b.% 12,19
28	Mezunların ortalama a.Önlisans b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora, Süresi	a.63,57 (Mezun olanların yüzdesi) x 2 yıl = 127,14 24,55 x 3 yıl = 73,65 11,88 x 4 yıl = 47,52 248,31/100=2,48 yıl x 12 b.72,29 (Mezun olanların yüzdesi) x 4 yıl = 289,16 18,6 x 5 yıl = 93 5,79 x 6 yıl = 37,74 3,32 x 7 yıl = 23,24 440,14/100= 4,40 x 12 c.41,37 (Mezun olanların yüzdesi) 2 yıl = 82,74	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.34,8 ay b.58,56 ay c.41,16 ay d.66,36 ay	a.29,76 ay b.52,8 ay c.33,72 ay d.42 ay



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Birim Değeri	
				2005	2006
		35,65x3 yıl = 106,92 22,99x 4 yıl = 91,96 281,62/100= 2,81 x 12 d.50 (Mezun olanların yüzdesi) x 3 yıl = 150 50 x 4 yıl = 200 0 x 5 yıl = 0 0 x 6 yıl = 0 350/100= 3,5x12			
29 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı a.Önlisans, b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora,	(Normal sürede mezun olan öğrenci sayısı / Normal sürede mezun olması gereken öğrenci sayısı) x 100 a. (1.916/5.168)x100 b. (2.098/4.358)x100 c. (144/1.044)x100 d. (6/55) x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.%37,04 b.%48,82 c.%8,11 d.%20	a.% 37,07 b.% 48,14 c.% 13,79 d.% 10,90
30 (x)	Mezuniyet Oranı a.Önlisans, b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora,	(Mezun olan öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 a.(3.014/39.291)x100 b.(2.902/39.291)x100 c.(345/39.291)x100 d.(6/39.291)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.%8,47 b.%8,12 c.%0,65 d.%076	a.% 7,67 b.% 7,38 c.% 0,87 d.% 015
31 (x)	Mezunların mezuniyet not ortalaması	Mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı (16.225,52/6.388)	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	2,53	2,54
32	Mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	(İşe yerleşen mezun sayısı / toplam mezun sayısı) x 100 (2.135/46.294)x100	Mezunlar Derneği	Mezun Bilgi Sistemi yeni kurulduğundan güncelleme çalışmaları devam etmektedir.	% 4,61
33 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılım oranı	a.(Gelen öğrenci sayısı/toplam öğrenci sayısı) x 100 (16/39.291)x100 b.(Giden öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (197/39.291)x100	Dış İlişkiler Şube Müdürlüğü	a.%0028 b.%0846	a.% 04 b.% 0,50
34	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	Toplam öğrenci sayısı / Sınıfların (şubelerin) sayısı (39.291/616)	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	60,42	63,78
35	Program başına ortalama ders sayısı a.Önlisans, b.Lisans, c.Yüksek lisans, d.Doktora,	Mezun olmak için alınması gereken ders sayısı toplamı / Program sayısı a.4.659/126 (Program sayısı) b.4.233/91 (Program sayısı) c.854/91 d.932/20	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.37,18 b.46,03 c.9,38 d.46,40	a.36,97 b.46,51 c.9,38 d.46,60
36 (x)	Program başına ortalama ders saati sayısı a.Önlisans, b.Lisans,	Ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) / Program sayısı a.11.355/126 b.14.651/91	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.902 b.1600 c.21,55	a.90,11 b.161 c.21,55



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Birim Değeri	
				2005	2006
	c.Yüksek lisans, d.Doktora,	c.1.875/87 d.445/20		d.22,25	d.22,25
37 (x)	Seçmeli derslerin oranı	a.(Seçmeli derslerin sayısı / Toplam ders sayısı) x 100 (3.162/10.596)x100 b.(Mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / toplam ders sayısı) x 100 (1.159/10.596)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	a.%29,78 b.%10,80	a.% 29,84 b.% 10,93
38	Yeni açılan ders oranı	(Yeni açılan ders sayısı / Toplam ders sayısı) x 100 (109/10.596)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	%1,10	% 1,02
39	Öğretim üyesi başına bitirilen yüksek lisans tez sayısı	Yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı (118/503)	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	1,25	0,24
40	Öğretim üyesi başına bitirilen doktora tez sayısı	Doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı (8/503)x100	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	09	016
41 (x)	Öğretim üyesi başına düşen yayın (SCI, SSCI ve AHCI) sayısı	Yayın sayısı (SCI, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı (122/503)	Yayın Komisyonu Başkanlığı	0,27	0,24
42	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetin (sergi, konser, performans vb) sayısı	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı (2.046/503)	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü	5,73	4,07
43 (x)	Atıf sayısı / Öğretim üyesi	İndeksli dergilerdeki toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı (728/503)	2007 Yılı Rektörlük Akademik Faaliyet Raporu	0,1	1,45
44	Öğretim üyesi başına düşen kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı / Öğretim üyesi sayısı (4/503)	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü	0092	008
45	Alınan patent sayısı	Sayılacak	Rektörlük	Yok	Yok
46	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel ve v.b. faaliyetlerin sayısı	Kongre: 0 Ulusal + 2 Uluslararası = 2 Sempozyum: 0 Ulusal + 1 Uluslararası = 1 Konferans: 22 Ulusal + 0 Uluslararası = 22 Seminer: 5 Ulusal + 1 Uluslararası = 6 Panel: 18 Ulusal + 0 Uluslararası = 18	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü-Basın Şube Müdürlüğü	48	49
47 (x)	Öğretim üyesi başına düşen toplam araştırma fonu (BAP) ödeneği	BAP araştırma fonu ödeneği / Öğretim üyesi sayısı (408.040/503)	Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyon Başkanlığı	3.692,66-YTL	811,21-YTL
48	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı	Toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı (36/503)	Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyon Başkanlığı	07	07
49 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu	Toplam proje ödenekleri / Öğretim üyesi Sayısı	Bilimsel Araştırma Projeleri	3.442,66-YTL	4.622,64-YTL



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Birim Değeri	
				2005	2006
	finanslı proje ödeneği (YTL)	(2.325.188/503)	Komisyon Başkanlığı		
50 (x)	Uluslararası ortaklı / destekli proje sayısı	1.Avrupa Birliği 6 ıncı çerçeve Programı Projesi : 1 Adet 2.Leonardo Da Vinci (Mesleki eğitim Projesi) : 4 adet 3.AB Yetişkin Eğitim Programı Projesi: 1 adet 4.AB İŞKUR Aracılığı Aktif İşgücü Programı Projesi. 2 Adet	Yrd. Doç Dr. A. Osman KURT	9	8
51	Öğrenci başına düşen derslik alanı	Toplam derslik alanı / Öğrenci sayısı (63.818/39.291)	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanlığı	2,01-m2	1,62 m2
52 (x)	Öğrenci başına düşen bilgisayar sayısı	Toplam bilgisayar sayısı / Öğrenci sayısı (1.100/39.291)	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	02	02
53	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	Toplam laboratuvar alanı / Öğrenci sayısı (11.506/39.291)	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanlığı	0,69-m2	0,29 m2
54 (x)	Kütüphanede takip edilen periyodik (basılı ve elektronik) yayın sayısı	760 Basılı + 14.331 Elektronik	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	13.953	15.091
55	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı (82.909/39.291)	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	2,13	2,11
56	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Pazartesi-Cuma (08:30/21.30 arası) 13 saat x 5 Gün	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	62,5 Saat	65
57	Web sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	6.473.216 Adet	7.500.000 Adet
58	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçüm	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	34 Mbps	34 Mbps
59	Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklükleri-in toplamı alınarak hesaplanmıştır.	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	4,147 GB	6,000 GB
60	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (7.000/39.291)x100	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	%14,1	% 17
61	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (282/39.291)x100	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	%1,18	% 0,7
62 (x)	Yurt hizmetlerinden (Yükseköğretim kurumu ve Kredi Yurtlar Kurumu) yararlanan öğrenci oranı	(Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 (448+2.200)/39.291x100	Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	%7,46	% 6,70
63	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı	Kurslar (ÜDS, LES, DGS): 63 adet Sergiler: 8 adet Konser: 47 adet Söyleşi: 8 adet, Festival 1 adet Gösteri: 32 adet	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü- Basın Şube Müdürlüğü SAÜSEM (Sürekli Eğitim Merkezi)	75 Adet	159 Adet
64	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen a.Kurum içi b.Kurum dışı	a.Yabancı Dil Kursları (Almanca/İngilizce/Rusça/Arapça) 3 adet b.Masörlik Kursu: 3 adet Futbol Antrenörlüğü: 2 adet	SAÜSEM (Sürekli Eğitim Merkezi) Yabancı Diller Bölümü	a.5 Adet b.9 Adet	a.3 Adet b.46 Adet



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ ~ 2007-2011 STRATEJİK PLANI

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Birim Değeri	
				2005	2006
	etkinliklerin sayısı	Beceri Kazandırma Kursları: 32 adet Bilgisayar Kursu: 1 adet Diğer Kurumsal Eğitim Programları: 6 adet	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Teknik Eğitim Fakültesi		
65	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş süreç sayısı	Sayılacak	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	66	84
66 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	%53,37	% 63,5
67 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	%69,2	% 85,66
68 (x)	İdari personel memnuniyeti	(Açıklama için dipnota bakınız)	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	%69,8	% 85,66
69	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti	Anket	Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü		% 35,43
70	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi	Anket	Rektörlük	Yapılmadı	Yapılmadı